



Regione Siciliana

ASSESSORATO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA'
DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO
SERVIZIO TERRITORIALE DELL' U.R.E.G.A. DI MESSINA

VERBALE DI GARA N. 11/09
SEDUTA PUBBLICA DEL 09/08/2023
COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggetto: Procedura aperta per l'appalto integrato su PFTE lavori "I.I.S. 'F. MAUROLICO' _ INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DELL'EDIFICIO SCOLASTICO" - di Messina (ME) - Codice edificio: 0830483252 - Finanziamento nell'ambito della realizzazione degli obiettivi previsti dal PNRR, Missione 4 – Componente 1 – Investimento 3.3 "Piano di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edilizia scolastica", finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU.
Stazione Appaltante: **Città Metropolitana di Messina - CIG 981553648C - CUP B41B20001040001**

Importo complessivo dei lavori: **Euro 3.677.936,04**

Progettazione definitiva, esecutiva, Geologo ed indagini: **Euro 309.849,43**

Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso): **Euro 32.153,74**

Importo dei lavori soggetto a ribasso d'asta: **Euro 3.645.782,30**

Oggi, giorno nove del mese di agosto dell'anno 2023, alle ore 09:30 nella sede dell'Ufficio su intestato, Via Geraci - Edificio del Genio Civile, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice costituita ai sensi dell'art. 9, comma 22, della L.R. n. 12/2011, così come sostituito dall'art. 1, comma 3, della L.R. n. 01/2017, la stessa risulta così composta:

- 1) Ing. Rosario Di Rao
- 2) Arch. Paolo Bucca
- 3) Ing. Anna Chiofalo

Presidente
Componente Esperto settore B1.10
per l'Ente Appaltante (da remoto)

Avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico.

Assume le funzioni di verbalizzante, non componente della Commissione, il Funzionario Direttivo Dott. Paolo Pantò, designato, con nota Prot. n. 106296 del 31/07/2023 dal Dirigente del Servizio, tra il personale della segreteria tecnico – amministrativa dell'U.R.E.G.A. di Messina in sostituzione del Funzionario Direttivo Dott. Giovanni Rovito.

I legali rappresentanti/procuratori delle imprese interessate potranno seguire le fasi di gara tramite la piattaforma telematica portale operatori economici tramite accesso autenticato all'indirizzo: <http://www.lavoripubblici.sicilia.it/appalti-telematici>.

Risultano presenti in sala gare:

Il Signor Lupò Marco identificato a mezzo C.I. n. AT 3308611, rilasciata dal Comune di Messina scad. 21/09/2023, in rappresentanza dell'impresa Lupò Costruzione S.r.l.

Il Presidente della Commissione, verificata la regolarità del collegio, dichiara aperta la seduta.

Si premette che nella seduta riservata del 03/08/2023, la Commissione ha ultimato la valutazione tecnica delle offerte attribuendo il punteggio ai singoli concorrenti.

Il Presidente della Commissione, pertanto, dà lettura dei punteggi acquisiti dai concorrenti con riferimento all'offerta tecnica come da tabella seguente e da allegato n.1:

N.pl*	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico
1	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	Si	78
2	LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	Si	66,905
3	CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	Si	57,02
4	CA.TI.FRA. S.R.L.	Si	68,944
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	Si	50,679
6	IMPRESALV SRL	Si	70,867
7	RTC MEGARES/CONSORZIO KREA	Si	52,234

A questo punto il Responsabile degli Adempimenti di Gara, Funzionario Direttivo Vincenzo Miceli, nominato dal Dirigente del Servizio con nota Prot. n. 5165 del 11/04/2023, ai sensi dell'art. 16 del D.P.R.S. n. 13 del 31/01/2012, comunica al Presidente della Commissione la password di accesso alla busta digitale "C" – offerta economica.

La Commissione Giudicatrice, accertato che le buste offerta economica risultano tutte chiuse, procede all'apertura delle buste "C" - offerte economica, effettuando, preliminarmente, un controllo degli elementi essenziali che devono essere contenuti in ogni singola offerta.

Avendo avuto il controllo un riscontro positivo, la Commissione dà lettura dei ribassi percentuali offerti sull'importo posto a base d'asta, contenuti nelle medesime buste, gli stessi vengono indicati nel seguente prospetto:

N.pl*	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico
1	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	Si	-24,17 %	
2	LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	Si	-18,566 %	
3	CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	Si	-4 %	
4	CA.TI.FRA. S.R.L.	Si	-18,07 %	
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	Si	-20,5555 %	
6	IMPRESALV SRL	Si	-18 %	
7	RTC MEGARES/CONSORZIO KREA	Si	-22,307 %	

La Commissione Giudicatrice, elaborati i ribassi percentuali offerti sull'importo posto a base d'asta determina i punteggi acquisiti da ciascun concorrente relativamente all'offerta economica, gli stessi vengono indicati nel seguente prospetto:

N.pl*	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico
1	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	Si	-24,17 %	20
2	LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	Si	-18,566 %	15,362
3	CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	Si	-4 %	3,31
4	CA.TI.FRA. S.R.L.	Si	-18,07 %	14,952
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	Si	-20,5555 %	17,01
6	IMPRESALV SRL	Si	-18 %	14,894
7	RTC MEGARES/CONSORZIO KREA	Si	-22,307 %	18,458

Il punteggio complessivo attribuito ai singoli concorrenti, pertanto, risulta come da prospetto seguente:

N.pl*	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua
1	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	98	-24,17 %	Anomala	
6	IMPRESALV SRL	85,761	-18 %	Non anomala	Si
4	CA.TI.FRA. S.R.L.	83,896	-18,07 %	Non anomala	Si
2	LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	82,267	-18,566 %	Non anomala	Si
7	RTC MEGARES/CONSORZIO KREA	70,692	-22,307 %	Non anomala	Si
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	67,689	-20,5555 %	Non anomala	Si
3	CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	60,33	-4 %	Non anomala	Si

Tenuto conto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria, "CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA" risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n.50/2016, la Commissione da mandato al RAG di chiedere al suindicato Consorzio la documentazione giustificativa ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016.

Le giustificazioni richieste dovranno riferirsi a quanto previsto dall'art. 97, comma 4 e comma 5, del D.Lgs. n.50/2016.

Tale documentazione, a pena di esclusione, dovrà pervenire al RUP della Stazione Appaltante entro il termine perentorio delle ore 13:00 del giorno 25/08/2023, il RAG è, altresì, onerato di informare il RUP della superiore decisione, evidenziando che per la valutazione delle giustificazioni, può avvalersi, ove lo ritenga, dell'ausilio della Commissione Giudicatrice.

Con avviso a mezzo Piattaforma telematica Sitas e-Procurement si comunicherà la data di espletamento della successiva seduta pubblica della Commissione Giudicatrice.

L'odierna seduta pubblica è chiusa alle ore: 11:00.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine, redatto dalla Commissione Giudicatrice, che previa lettura, lo sottoscrive come segue:

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Ing. Rosario Di Rao



Handwritten signature of Ing. Rosario Di Rao

IL COMPONENTE ESPERTO

Arch. Paolo Bucca

Handwritten signature of Arch. Paolo Bucca

IL COMPONENTE DELLA S.A.

Ing. Anna Chiofalo



chiofalo anna
09.08.2023
10:25:02
GMT+01:00

IL VERBALIZZANTE
F.D. Dott. Paolo Pantò

Handwritten signature of F.D. Dott. Paolo Pantò

...to come che l'effetto del concorrente piano in graduatoria. CONSIGLIO INNOVA
SOCIETA' COOPERATIVA risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D.Lgs.
n. 2017 la Commissione di mandato al RAG di chiedere al subintrao Concordo la
documentazione giustificativa ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs. n. 2017

Le giustificazioni richieste dovranno essere a questo previsto dall'art. 97 comma 4 e comma 5
del D.Lgs. n. 2017

Tale documentazione a pena di esclusione dovrà pervenire al RUP della Regione Apuliana
entro il termine stabilito dall'art. 137 del D.Lgs. n. 2017. Il RAG è altresì richiesto di
informare il RUP della superiore decisione evidenziando che per giustificazione delle
giustificazioni può essere anche la mancata partecipazione alla Commissione d'Aspiranti.

Con avviso a mezzo dell'ufficio telematico della Regione Apuliana si comunica che la data di
espletamento della procedura di affidamento è fissata al 15/05/2017.

L'ordine degli ingegneri della Regione Apuliana n. 11/07

Il presente verbale, composto da 3 copie, redatto dall'ingegner ...
... viene letto e sottoscritto come segue:



IL PRESIDENTE
IL COMPONENTE ESPERTO
IL COMPONENTE DELLA P.A.
IL VICEPRESIDENTE
P.S. ...

NUM. PUCO	1. Strutturali.....Nella relazione dovrà essere redatto apposito paragrafo dedicato al sub-criterio in max. 10 pagine e nel quale dovranno essere associati gli eventuali allegati di cui al paragrafo Scelta della migliore offerta lettera A.) del presente disciplinare, ovvero: - Elenco delle migliori; - Computo metrico (p.es. stimativi) delle voci migliorative; - Quadro di raffronto con le voci a base di gara suggerite e le soluzioni migliorative finalizzate a ridurre gli impatti in fase di cantiere in termini di sicurezza e aspetti logistici..... Nella relazione dovrà essere redatto apposito Paragrafo dedicato al sub-criterio in max. 10 pagine di cui al paragrafo Scelta della migliore offerta lettera A.) del presente disciplinare. Le soluzioni discritte nel paragrafo della relazione dovranno costituire nell'aggiornamento del PSC e dunque nel cronoprogramma GANTT.												PUNTI MAX 12			PUNTI MAX 10			SUB PUNTEGGIO ATTRIB.			SUB PUNTEGGIO ATTRIB.			
	Commissione di Gara			Commissione di Gara			Commissione di Gara			Commissione di Gara			Commissione di Gara			Commissione di Gara									
	comp. 1	comp. 2	comp. 3	comp. 1	comp. 2	comp. 3	comp. 1	comp. 2	comp. 3	comp. 1	comp. 2	comp. 3	comp. 1	comp. 2	comp. 3	comp. 1	comp. 2	comp. 3	Media Voti	Max media voti	Media Ponderata	Sub Punteggio	Max media voti	Media Ponderata	Sub Punteggio
1	1	0,8	0,93333	1,00000	0,86667	1,00000	0,8	1	0,8	0,86667	1,00000	12,000	1,00000	0,93333	1,00000	12,000	12,000	1,00000	0,93333	1,00000	12,000	1,00000	0,93333	1,00000	10,000
2	0,8	0,6	1	0,80000	0,85714	10,286	0,85714	10,286	0,86667	0,85714	10,286	11,143	0,85714	0,80000	0,85714	10,286	11,143	11,143	0,86667	0,85714	10,286	0,85714	0,80000	0,86667	9,286
3	0,6	0,6	0,4	0,53333	0,57143	6,857	0,57143	6,857	0,80000	0,92308	11,077	11,077	0,92308	0,80000	0,92308	11,077	11,077	7,714	0,60000	0,64286	7,714	0,64286	0,60000	0,64286	6,429
4	0,8	0,8	0,8	0,80000	0,85714	10,286	0,85714	10,286	0,80000	0,87	11,077	11,077	0,92308	0,80000	0,92308	11,077	10,286	10,286	0,80000	0,85714	10,286	0,85714	0,93	0,80000	8,571
5	0,6	0,6	0,4	0,53333	0,57143	6,857	0,57143	6,857	0,60000	0,69231	8,308	8,308	0,69231	0,60000	0,69231	8,308	8,308	6,857	0,53333	0,57143	6,857	0,57143	0,53333	0,57143	5,714
6	0,8	1	0,8	0,86667	0,92857	11,143	0,92857	11,143	0,80000	0,92308	11,077	11,077	0,92308	0,80000	0,92308	11,077	10,286	10,286	0,80000	0,85714	10,286	0,85714	0,80000	0,85714	8,571
7	0,4	0,4	0,2	0,33333	0,35714	4,286	0,35714	4,286	0,40000	0,46154	5,538	5,538	0,46154	0,40000	0,46154	5,538	9,429	9,429	0,73	0,78571	9,429	0,78571	0,73333	0,78571	7,857

NUM. PUCO	OPERATORE ECONOMICO
1	1- CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA
2	2- LIUPO COSTRUZIONI S.R.L.
3	3- CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.
4	4- CA.TI.FRA. S.R.L.
5	5- CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL
6	6- IMPRESALV SRL
7	7- BTC MEGARES (Mandatario) CONSORZIO KREA (Mandante)

Allegato 1

1/3

NUM. PLICO	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI MAX 12			Media Voti	SUB PUNTEGGIO ATTRIB.	PUNTI MAX 8			Media Voti	Max media voti	Media Ponderata	SUB PUNTEGGIO ATTRIB.	PUNTI MAX 8			Media Voti	Max media voti	Media Ponderata	SUB PUNTEGGIO ATTRIB.	PUNTI MAX 3			Media Voti	SUB PUNTEGGIO ATTRIB.
		Commissione di Gara					Commissione di Gara							Commissione di Gara											
		comp. 1	comp. 2	comp. 3			comp. 1	comp. 2	comp. 3					comp. 1	comp. 2	comp. 3					comp. 1	comp. 2	comp. 3		
1	1- CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	12	12	12	12,000	12,000	1	0,8	0,8	0,933333	1,00000	1,00000	8,000	1	1	1	1,00000	1,00000	8,000	3	3	3	3,000	3,000	
2	2- LUPO COSTRUZIONI S.R.L.	9	9	9	9,000	9,000	0,8	0,8	0,800000	0,85714	0,85714	6,857	0,6	0,8	0,6	0,66667	0,66667	5,333	0,6	0,6	0,6	2,000	2,000		
3	3- CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' COOPERATIVA S.R.L.	12	12	12	12,000	12,000	0,6	0,6	0,600000	0,64286	0,64286	5,143	0,6	0,6	0,6	0,60000	0,60000	4,800	0	0	0	0,000	0,000		
4	4- CA.T.I.F.R.A. S.R.L.	12	12	12	12,000	12,000	0,8	0,8	0,800000	0,93	0,85714	6,857	0,8	0,8	0,6	0,73333	1,00	0,73333	5,867	1	1	1	1,000	1,000	
5	5- CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	12	12	12	12,000	12,000	0,6	0,6	0,600000	0,64286	0,64286	5,143	0,6	0,6	0,6	0,60000	0,60000	4,800	0	0	0	0,000	0,000		
6	6- IMPRESALV SRL	12	12	12	12,000	12,000	0,8	0,8	0,800000	0,85714	0,85714	6,857	1	0,8	0,8	0,86667	0,86667	6,933	3	3	3	3,000	3,000		
7	7- RTC MEGARES (Mandataria) CONSORZIO KREA (Mandatari)	12	12	12	12,000	12,000	0,8	0,8	0,800000	0,85714	0,85714	6,857	0,4	0,6	0,6	0,53333	0,53333	4,267	1	1	1	1,000	1,000		

1. La Commissione valuterà positivamente il possesso di certificazioni volte a garantire la Serietà e l'esperienza in ordine ad aspetti ritenuti rilevanti. In particolare sarà valutato il possesso delle seguenti Certificazioni in corso di validità:

2. Sarà valutata la struttura operativa offerta dall'O.E. con l'indicazione delle professionalità che saranno utilizzate per l'espletamento dei servizi in appalto, mediante specifico curriculum sintetico nei diversi settori interessati (strutture, impianti, edilizia, efficientamento energetico), ovvero mediante una scheda per ogni professionista. La struttura dell'O.E. dovrà essere ben illustrata mediante schema grafico che definisca ruoli e mansioni.

1. Si riterranno più adatte quelle offerte in cui documentazione concettuale di struttura e più aspetti di dettaglio e specificità professionalità, affidabilità e metodi di qualità del progetto, in quanto si

2. Sarà valutata la struttura operativa offerta dall'O.E. con l'indicazione delle professionalità che saranno utilizzate per l'espletamento dei servizi in appalto, mediante specifico curriculum sintetico nei diversi settori interessati (strutture, impianti, edilizia, efficientamento energetico), ovvero mediante una scheda per ogni professionista. La struttura dell'O.E. dovrà essere ben illustrata mediante schema grafico che definisca ruoli e mansioni.

Per Ros RAO



Firmato digitalmente da: ROSARIO DI RAO
 Ruolo: DIRIGENTE
 Descrizione: DIRIGENTE - REGIONE SICILIANA
 Organizzazione: REGIONE SICILIANA
 Unità organizzativa: REGIONE SICILIANA
 Data: 03/08/2023 15:17:16

chiofalo anna
 09.08.2023
 10:28:24
 GMT+01:00



2.
 Posso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA
 8000 o equivalente (no = 0 / si = 1 - impegno o assunzione di
 persone con disabilità in quota eccetto l'obbligo minimo di
 legge. (no = 0 / si = 2)

PUNTI MAX			Media Voti	SUB PUNTEGGI O ATTRIB.
Commissione di Gara				
comp. 1	comp. 2	comp. 3		
1	1	1	1,000	1,000
1	1	1	1,000	1,000
3	3	3	3,000	3,000
3	3	3	3,000	3,000
1	1	1	1,000	1,000
1	1	1	1,000	1,000
1	1	1	1,000	1,000

NUM. PUCCO	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ATTRIB.
1	1- CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	78,000
2	2- LUPO COSTRUZIONI S.R.L.	66,905
3	3- CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	57,020
4	4- CA. TI. FRA. S. R.L.	68,944
5	5- CONSORZIO STABILE AGORMA SCARL	50,679
6	6- IMPRESALY SRL	70,867
7	7- RTC MEGARES (Mandataria) CONSORZIO KEA (mandataria)	52,234

