



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

Decreto Sindacale

n. 69 del 24 MAR 2023

OGGETTO: Ricorso Sicula Trasporti S.p.A. c/Città Metropolitana di Messina. Appello sentenza n. 2429/2022 della Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Messina. Conferimento incarico difensivo.

IL SINDACO METROPOLITANO

l'anno duemilaventitre il giorno VENTIQUATTRO del mese di MARZO, alle ore 18:30, nella sede di Palazzo dei Leoni, con l'assistenza del Segretario Generale Rossana Carrubba:

Vista l'allegata proposta di decreto relativo all'oggetto;

Vista la L.R. n. 15 del 04.08.2015 e successive modifiche ed integrazioni;

Viste le LL.RR. n. 48/91 e n. 30/2000 che disciplinano l'O.R.EE.LL.;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

Vista la proclamazione del Sindaco del comune di Messina, dott. Federico Basile, avvenuta il 16 giugno 2022;

Visto l'art. 13 comma 1 della Legge 15/2015 e ss.mm. che recita "*Il Sindaco metropolitano è di diritto il Sindaco del comune capoluogo*";

VISTI i pareri, espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000:

- per la regolarità tecnica, dal Dirigente proponente;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal Dirigente della II Direzione – Servizi Finanziari;

DECRETA

APPROVARE la proposta di decreto indicata in premessa, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, facendola propria integralmente.

DARE ATTO che il presente provvedimento è immediatamente esecutivo a norma di legge.



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA Proposta di Decreto Sindacale

della I DIREZIONE “Servizi Generali e Politiche di Sviluppo Economico e Culturale”
Servizio “Affari Legali”

OGGETTO: Ricorso Sicula Trasporti S.p.A. c/Città Metropolitana di Messina. Appello sentenza n. 2429/2022 della Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Messina. Conferimento incarico difensivo.

PREMESSO che, con sentenza n. 2429/2022, la Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Messina, decidendo sul ricorso della Sicula Trasporti S.p.A., ha rigettato la richiesta di annullamento per vizi formali (sottoscrizione e motivazione) e ragioni sostanziali (non dovutezza del tributo) degli avvisi di accertamento n. 1/2020, 2/2020, 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020, 7/2020, 8/2020, 9/2020, 10/2020, riguardanti l'addizionale del 20% del tributo speciale (ex art. 205, D. Lgs. n. 152/2006) dell'anno 2017, notificati da questo Ente, dichiarando cessata la materia del contendere, relativamente agli avvisi n. 1/2020, 2/2020, 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020, 7/2020, 9/2020, 10/2020, per intervenuto pagamento da parte dei Comuni coobbligati, e dichiarando, altresì, non dovute le sanzioni irrogate, così annullando *in parte quibus* gli avvisi di accertamento confermati nel resto;

CHE, anche in virtù di quanto statuito in altre pronunce della stessa Corte di Giustizia Tributaria di I grado, nonché della Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Sicilia, Sezione staccata di Messina, si ritiene necessario proporre appello per la riforma della suddetta sentenza n. 2429/2022, insistendo sull'applicazione e la dovutezza delle sanzioni irrogate, anche in considerazione che la Corte di Giustizia di I grado ha fondato il proprio convincimento, come detto contrastante sul punto con tutte le altre numerose precedenti sentenze (per ultimo n. 2734/2022, 2735/2022, 2736/2022), semplicemente sull'incertezza “in merito all'applicazione del tributo”, nonostante lo stesso tributo fosse stato, tra l'altro, oggetto di accertamento nell'anno precedente (2016);

CHE, pertanto, si ritiene necessario proporre appello per la riforma della suddetta sentenza n. 2429/2022, insistendo sull'applicazione e la dovutezza delle sanzioni irrogate, avvalendosi del patrocinio di un legale di fiducia dell'Ente, che, in ossequio ai criteri previsti dall'art. 4 D. Lgs. n. 50/2016 e giusti il vigente Regolamento per l'affidamento degli incarichi di patrocinio legale, approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 15 del 9/8/2016, la nota Prot. 287/1Dir/Segr. del 16/03/2021, e le Linee Guida n.12 dell'ANAC, approvate dal Consiglio della stessa Autorità, con deliberazione n. 907 del 24/10/2018, viene individuato, per continuità difensiva, nell'Avv. Francesco Rigano, al quale accordare ogni e più ampia facoltà di legge, eleggendo domicilio presso il suo studio professionale, sito in Furci Siculo (ME), Via IV Novembre n. 131;

CONSIDERATO che, per compensi e spese generali (15%), occorre prevedere la spesa di € 423,14 di cui € 13,34 per CPA ed € 76,30 per IVA (se dovuta), oltre ad € 57,00 per contributo unificato e bolli, dando atto che tale importo è determinato utilizzando i parametri minimi in riferimento al valore del giudizio, sulla base delle vigenti disposizioni regolamentari dell'Ente;

DATO ATTO che l'importo di € 480,14 trova copertura sul cap. 2260 del predisponendo bilancio 2023-2025 nei limiti dello stanziamento previsto nella seconda annualità dell'ultimo Bilancio approvato 2022-2024, dando atto, altresì, che trattasi di spesa indifferibile ed urgente, dalla cui mancata assunzione potrebbe derivare danno grave e irreparabile per questo Ente;

DATO ATTO che, in relazione all'esigibilità dell'obbligazione assunta ed in considerazione delle procedure connesse al cd. Bilancio armonizzato, il pagamento all'avvocato incaricato sarà disposto in relazione ai comprovati sviluppi per fasi dell'attività legale e alla consequenziale maturazione, quantificazione ed esigenza del credito dello stesso professionista;

DATO ATTO, ai sensi dell'art. 183 co. 8 D.Lgs. 267/2000, che i pagamenti che saranno come sopra determinati, sono compatibili con gli stanziamenti di bilancio e con i vincoli di finanza pubblica;

VISTE la L.R. n° 48/1991, la L.R. n° 30/2000 e la L.R. n° 15/2015 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. n° 267/2000;

VISTO il D.Lgs. n° 118/2011, coordinato con il D.Lgs. n° 126/2014;

DATO ATTO, ai sensi del vigente Codice di Comportamento dei dipendenti della Città Metropolitana di Messina, dell'insussistenza di conflitti d'interesse;

Si propone che il Sindaco Metropolitan

DECRETI

PRENDERE ATTO di quanto esposto nella parte narrativa del presente provvedimento, che qui si intende integralmente riportato;

PROPORRE APPELLO avverso la sentenza n. 2429/2022 della Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Messina, pronunciata nel ricorso promosso dalla Sicula Trasporti S.p.A., **CONFERENDO** incarico difensivo ad un Legale di fiducia dell'Ente, che, in ossequio ai criteri previsti dall'art. 4 D. Lgs. n. 50/2016 e giusti il vigente Regolamento per l'affidamento degli incarichi di patrocinio legale, approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 15 del 9/8/2016, la nota Prot. 287/1Dir/Segr. del 16/03/2021, e le Linee Guida n.12 dell'ANAC, approvate dal Consiglio della stessa Autorità, con deliberazione n. 907 del 24/10/2018, viene individuato, per continuità difensiva, nell'Avv. Francesco Rigano, al quale accordare ogni e più ampia facoltà di legge, eleggendo domicilio presso il suo studio professionale, sito in Furci Siculo (ME), Via IV Novembre n. 131;

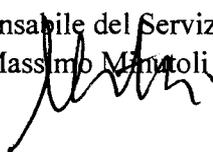
IMPEGNARE la somma di € 480,14 per compensi, spese generali, C.P.A., I.V.A. (quest'ultima se dovuta), di cui € 57,00 per contributo unificato e bolli, al cap. 2260 del predisponendo Bilancio 2023-2025 nei limiti dello stanziamento previsto nella seconda annualità dell'ultimo Bilancio approvato 2022-2024, cap. 2260 del Bilancio Metropolitan, dando atto che trattasi di spesa indifferibile ed urgente, dalla cui mancata assunzione potrebbe derivare danno grave e irreparabile per questo Ente;

DARE ATTO che, in relazione all'esigibilità dell'obbligazione assunta ed in considerazione delle procedure connesse al cd. Bilancio armonizzato, il pagamento all'avvocato incaricato sarà disposto in relazione ai comprovati sviluppi per fasi dell'attività legale e alla consequenziale maturazione, quantificazione ed esigibilità del credito dello stesso professionista;

DARE ATTO, ai sensi dell'art. 183 co. 8 D.Lgs. 267/2000, che i pagamenti che saranno come sopra determinati, sono compatibili con gli stanziamenti di bilancio e con i vincoli di finanza pubblica;

DARE mandato al Dirigente della 1^ Direzione - Servizio "Affari Legali" di porre in essere gli atti consequenziali all'approvazione del presente provvedimento.

Il Responsabile del Servizio
Dott. Massimo Minnoli



La Dirigente
Avv. Anna Maria Tripodo





OGGETTO: Ricorso Sicula Trasporti S.p.A. c/Città Metropolitana di Messina. Appello sentenza n. 2429/2022 della Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Messina. Conferimento incarico difensivo.

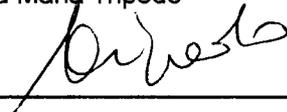
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23-12-2000 n. 30 e ss.mm.ii., si esprime parere:
favorevole _____

In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di decreto.

Addì 17.3.2023

LA DIRIGENTE
Avv. Anna Maria Tripodo



Si dichiara che la proposta non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente e pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile.

Addì _____

LA DIRIGENTE
Avv. Anna Maria Tripodo

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23-12-2000 n. 30 e ss.mm.ii., si esprime parere:

favorevole

In ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di decreto.

Addì 24/03/23

IL DIRIGENTE II DIREZIONE
IL DIRIGENTE F.F.
D.ssa Maria Grazia Nulli



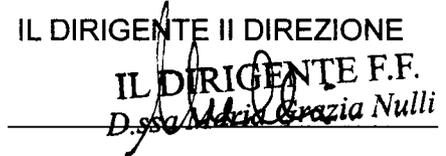
Ai sensi del D.Lgs 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della superiore spesa.

Addì 24/03/23

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
Impegno n. 150 Importo € 480,14
Disponibilità Cap. 2260 Bil 2023
Messina 23/03/2023 Funzionari



IL DIRIGENTE II DIREZIONE
IL DIRIGENTE F.F.
D.ssa Maria Grazia Nulli





Decreto Sindacale n. 69 del 24 MAR 2023

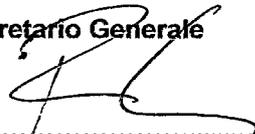
OGGETTO: Ricorso Sicula Trasporti S.p.A. c/Città Metropolitana di Messina. Appello sentenza n. 2429/2022 della Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Messina. Conferimento incarico difensivo.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Sindaco Metropolitan


.....
(Dott. Federico Basile)

Il Segretario Generale


.....
Rossana Carrubba

Il Certificato di pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio di questa Città Metropolitana di Messina è reso in forma elettronica dal Servizio preposto.

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Messina, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
