



# Città Metropolitana di Messina

*Ai sensi della L.R. n. 15/2015*

Proposta di determinazione n. 1557 del 17/11/2022

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 1338 del 17/11/2022

Direzione: II SERVIZI FINANZIARI E TRIBUTARI  
*SERVIZIO G.E.P.*

**OGGETTO:** Liquidazione delle somme dovute quale integrazione del trattamento di fine servizio all'ex dipendente Sig. ra Cucinotta Matilde per il periodo pre-ruolo non corrisposto da parte dell'INPS – Personale assunto ai sensi della L.285/77 mediante l'Ufficio Provinciale del Lavoro e della Massima Occupazione.

## IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO G.E.P.

### PREMESSO:

**CHE** nell'anno 1985 l'ex Amministrazione Provinciale di Messina, oggi Città Metropolitana, ha provveduto ad assumere nei ruoli dell'Ente diversi dipendenti, già in forza presso la medesima Amministrazione in quanto assunti a tempo determinato ai sensi della L.285/77 mediante l'Ufficio Provinciale del Lavoro e della Massima Occupazione, nel mese di dicembre 1979;

**CHE**, fra questi, l'ex dipendente Sig.ra Cucinotta Matilde nata a Messina il 04/04/1952, già in quiescenza, non ha avuto liquidata l'indennità di fine rapporto per il servizio prestato prima dell'immissione in ruolo, avvenuta con decorrenza giuridica ed economica dall' 1.06.1985;

**CHE** la suddetta dipendente, per il tramite del suo avvocato, con nota del 31/10/2022, assunta la protocollo di questo Ente in data 02/11/2022 al n. 35606/22, ha presentato istanza a questo Ente per la liquidazione di detto trattamento, per il periodo pre-ruolo, 03/12/1979-31/05/1985, non liquidato da parte dell'INPS;

**CHE** l'INADEL con propria circolare n. 12 prot. n. 11429/700 del 29/04/1986, aveva comunicato, a tutti gli enti iscritti, che l'istituto con deliberazione commissariale n. 240/1986 ha stabilito: "il personale assunto dagli Enti Locali con contratto di formazione a termine, a norma della legge n. 285/1977, ed immesso nelle graduatorie regionali, in attuazione, dell'art. 26 septies del D.L. 30.12.1979 n. 633, convertito con modificazione nella legge 22.02.1980 n. 33, è iscritto all'INADEL a decorrere dalla data di inizio del rapporto di lavoro a tempo indeterminato così come risultante dai provvedimenti dei singoli Enti che hanno formalizzato il nuovo status del personale interessato"; inoltre con la stessa nota precisava che, "rimane esclusa l'iscrizione per il periodo intercorrente tra la data di assunzione originaria a norma della legge 285/77 e data di inizio del nuovo rapporto di lavoro a tempo indeterminato";

**CHE** al predetto personale. a norma dell'art. 26 quater del D.L. n. 663/1979, convertito in legge con modificazioni dalla legge 29/02/1980 n. 33, nel periodo di rapporto di lavoro a tempo determinato, oltre al trattamento economico di base avrebbero dovuto essere corrisposti anche i ratei relativi all'indennità di fine rapporto di lavoro, in quanto il citato personale non poteva essere iscritto ad alcun ente previdenziale, così come successivamente confermato con la sopra richiamata nota INADEL;

**CONSIDERATO** che la Corte Costituzionale. con sentenza n. 208 del 24.07.1986 ha dichiarato l'illegittimità costituzionale delle norme che escludevano il trattamento di fine rapporto in favore dei dipendenti pubblici non di ruolo anche nel caso del passaggio in ruolo senza soluzione di continuità e che, pertanto, detta indennità deve essere liquidata a coloro che ne avessero fatto richiesta. anche in costanza del rapporto di lavoro, entro l' 1.08.1996. giudicato dal competente Ministero dell'Interno quale termine prescrizione ( 10 anni dalla pubblicazione della citata sentenza ):

**CHE** il TAR Lazio. sez. Il Roma, adito da alcuni dipendenti del Comune di Sciacca. nella sentenza n. 1652/2006 ha sostenuto che il diritto all'indennità de quo sorge al momento della definitiva cessazione del rapporto di lavoro e non dalla immissione nei ruoli dell'ente locale e che è pertanto da tale data - e non dall' 1.08.1986,che decorre il termine decennale di prescrizione per la richiesta di liquidazione;

**CHE** il TAR ha altresì precisato che tenuto alla liquidazione dell'indennità è l'Ente Locale nella sua qualità di datore di lavoro, con eventuale richiesta di rimborso da parte degli Enti preposti;

**VISTA** la nota dell'Assessorato Regionale della Famiglia. e delle Politiche Sociali e delle Autonomie Locali. n.9824 del 13.12.2007. la quale:

- richiama il principio secondo il quale "la data di maturazione del credito va individuata in quella di cessazione definitiva dal servizio", fissato dal TAR Lazio sez. Il bis nella sentenza n.1652 del 26.01.2006. che ha ripreso l'orientamento della Corte Costituzionale espresso nella sentenza n. 401/1993 laddove si legge: "indennità per i periodi pre-ruolo prestati anteriormente all'entrata in vigore della legge n. 152 del 1968 non diventa esigibile alla data di riferimento per la determinazione della base di computo bensì contemporaneamente all'indennità premio servizio e in aggiunta a questa alla data di cessazione definitiva dal servizio";

- ritiene che "il Tar Lazio ha considerato le conclusioni cui è pervenuta la Corte Costituzionale nella sentenza n. 401/1993. alla stregua di argomentazioni di carattere generale. Che, come tali. vengono in rilievo in materia di *indennità di fine rapporto* anche al di là delle fattispecie in cui trova applicazione la legge n. 152/1968,esplicitamente richiamata nella predetta pronuncia n. 401/1993:

- evidenzia, altresì, che la giurisprudenza amministrativa più recente - in sede di esami di questioni aventi ad oggetto l'individuazione del termine di prescrizione cui è soggetto il credito per l'indennità di fine rapporto spettante per il servizio prestato in posizione non di ruolo- ha ritenuto, in punto di fatto, che il termine di prescrizione dell'Indennità di che trattasi cominci a decorrere dalla cessazione definitiva del rapporto di lavoro ( cfr. C.d.S .. sez. V,7 settembre 2004. n. 5821: C.d.S, sez. V, 28 aprile 2004. n. 2583).

- conclude "pertanto, considerati i recenti orientamenti giurisprudenziali sopra richiamati e tenuto conto altresì che l'adozione di una interpretativa diversa da tali orientamenti esporrebbe codesta Amministrazione a futuri contenziosi, si suggerisce di aderire all'indirizzo giurisprudenziale elaborato dal Tar Lazio nella citata sentenza n. 1652/2006";

**CONSIDERATO CHE** i dipendenti della ex L. 285/77 e L.R. 37/78, in servizio in vari Enti hanno rivendicato il richiamato beneficio e diversi hanno adito l' Autorità giudiziaria ordinaria, in funzione di Giudice del Lavoro, chiedendo la liquidazione di detto trattamento di fine rapporto alla data di cessazione del servizio con richiesta degli interessi maturati;

**CHE**, per tutte, si richiamano la sentenza n. 2318 del 3.10.2014 del Tribunale di Marsala e la n. 2868 del 16.06.2015 del Tribunale di Catania, con le quali i Giudici hanno condannato gli Enti a rideterminare e corrispondere ai ricorrenti il TFR ad essi spettante per i periodi di servizio prestati prima dell'immissione in ruolo con aggravio di interessi e spese;

**CHE** in sede di liquidazione dell'indennità di fine servizio l'INPDAP ha calcolato quale periodo di servizio esclusivamente quello a tempo indeterminato escludendo il periodo pre-ruolo prestato sino al 31.05.1985 attenendosi quindi a quando indicato nella propria circolare n. 1212 prot. n.11429/700 del 29/04/1986;

**CHE**, interpellato sulla questione, l'INPS Direzione Provinciale di Messina, con nota pec del 2/6/2020 ha risposto che “gli assunti con Legge Regionale 285/1977 sono stati immessi in ruolo da codesto Ente in data 1/6/1985. Il periodo precedente all'immissione in ruolo non è utile ai fini del TFS perché non sono stati versati i contributi a tal fine. Per potere essere riconosciuti dovevano essere riscattati ai fini TFS/TFR. Non si procede quindi alla riliquidazione”;

**CHE** appurata la fondatezza di quanto richiesto ed acquisite la dichiarazione di accettazione del dipendente interessato al presente provvedimento sulla congruità del dovuto, è possibile definire il procedimento con il pagamento di quanto non percepito per il periodo pre-ruolo, integrando la liquidazione del TFS già corrisposto dall'INPS, sulla base dei parametri di calcolo adoperati dallo stesso ente previdenziale, rapportandoli ai periodi lavorativi di cui in premessa, senza riconoscimento espresso di alcun ulteriore diritto;

**VISTO** il prospetto di calcolo degli importi relativi al periodo di integrazione del trattamento di fine servizio dell'ex dipendente Cucinotta Matilde, calcolato secondo i parametri adottati dall'Inps e quantificato in € 4.926,67;

**CONSIDERATO CHE** l'Avv. dell'ex dipendente Sig.ra Cucinotta Matilde, assunta ex legge 285/77 e L.R. 37/78, in nome e per conto della sua assistita, ha dichiarato, con la nota n. 37635/22 del 16/11/2022, di accettare le sopraccitate proposte con rinuncia ad ulteriori somme, per il servizio pre-ruolo prestato, per l'importo di € 4.926,67 al lordo delle ritenute fiscali di legge

**RITENUTO** di poter accogliere l'istanza del dipendente di cui in premessa;

**VISTI:**

- il decreto legislativo n. 118/2011, attuativo della legge delega in materia di federalismo fiscale n. 42/2009, recante “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- Il Decreto Sindacale n.152 del 22/06/2022 con il quale è stato approvato lo schema Bilancio di Previsione 2022/2024 e relativi allegati e l'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022/2024 (DUP).
- la Delibera della Conferenza Metropolitana della Città Metropolitana di Messina n. 3 del 02/08/2022, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024 e relativi allegati e aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022/2024 (DUP);
- il Regolamento di contabilità, approvato con deliberazione del Commissario con i poteri del Consiglio n. 2 del 26/01/2021 e ss.mm.ii;

Viste le LL.RR. 48/91 e 30/2000 che disciplinano l' O.R.E.L.;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto lo Statuto Provinciale;

Visto il vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi;

Visto il regolamento sui controlli interni;

**VERIFICATA** l'insussistenza di conflitti di interesse prevista dalla normativa vigente, con particolare riferimento al codice di comportamento e alla normativa anticorruzione;

## **PROPONE**

**DEFINIRE** il procedimento facente capo alla richiesta dell'ex dipendente Cucinotta Matilde, nata a Messina il 04/04/1952, provvedendo alla liquidazione di quanto dovuto a titolo di integrazione del trattamento di fine servizio, applicando le ritenute di legge, secondo l'importo lordo appresso specificato:

- Cucinotta Matilde € 4.926,67 al lordo delle ritenute fiscali di legge;

**DARE ATTO** che la spesa trova copertura nel bilancio di previsione 2022/2024 della Città Metropolitana di Messina, esercizio 2022 nel cap. 510/R impegno n. 1880/2021, assunto con Disposizione n.65/GEP del 31/12/2021;

**CHE** il presente provvedimento è conforme alle disposizioni di legge e ai regolamenti attualmente vigenti, ed è rilevante ai fini dell'Amministrazione Trasparente di cui al D.Lgs. n.33/2013:

**CHE** l'assunzione del presente atto è da ritenersi indispensabile per il funzionamento dell'Ente e lo stesso sarà sottoposto al controllo contabile da parte del Responsabile del servizio finanziario, da rendersi mediante apposizione del visto di regolarità contabile allegato alla presente determinazione come parte integrante e sostanziale;

**RENDERE NOTO** ai sensi dell'art. 3 della legge n° 241/1990 così come recepito dall'OREL che il responsabile del procedimento è il Dott. Ranieri Massimo;

**SOTTOPORRE** il presente provvedimento a pubblicazione nei modi e termini previsti dalla normativa vigente;

**ACCERTARE**, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa-contabile di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del responsabile del servizio;

***LA RESPONSABILE DELL'UFFICIO***  
***(Dott.ssa Maria Rosa Sparacino)***

***IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO P.O.***  
***(Dott. Massimo Ranieri )***

## **IL DIRIGENTE**

**VISTA** la superiore proposta;

**CONSIDERATO** che la stessa è conforme alle disposizioni di legge e ai regolamenti attualmente vigenti;

## **DETERMINA**

**DEFINIRE** il procedimento facente capo alla richiesta dell'ex dipendente Cucinotta Matilde, nata a Messina il 04/04/1952, provvedendo alla liquidazione di quanto dovuto a titolo di integrazione del trattamento di fine servizio, applicando le ritenute di legge, secondo l'importo lordo appresso specificato:

- Cucinotta Matilde € 4.926,67 al lordo delle ritenute fiscali di legge;

**DARE ATTO** che la spesa trova copertura nel bilancio di previsione 2022/2024 della Città Metropolitana di Messina, esercizio 2022 nel cap. 510/R impegno n. 1880/2021, assunto con Disposizione n.65/GEP del 31/12/2021;

**CHE** il presente provvedimento è conforme alle disposizioni di legge e ai regolamenti attualmente vigenti, ed è rilevante ai fini dell'Amministrazione Trasparente di cui al D.Lgs. n.33/2013:

**CHE** l'assunzione del presente atto è da ritenersi indispensabile per il funzionamento dell'Ente e lo stesso sarà sottoposto al controllo contabile da parte del Responsabile del servizio finanziario, da rendersi mediante apposizione del visto di regolarità contabile allegato alla presente determinazione come parte integrante e sostanziale;

**RENDERE NOTO** ai sensi dell'art. 3 della legge n° 241/1990 così come recepito dall'OREL che il responsabile del procedimento è il Dott. Ranieri Massimo;

**SOTTOPORRE** il presente provvedimento a pubblicazione nei modi e termini previsti dalla normativa vigente;

**CHE** l'assunzione del presente atto è da ritenersi indispensabile per il funzionamento dell'Ente e lo stesso sarà sottoposto al controllo contabile da parte del Responsabile del servizio finanziario, da rendersi mediante apposizione del visto di regolarità contabile allegato alla presente determinazione come parte integrante e sostanziale;

**TRASMETTERE** il presente atto al competente Ufficio Stipendi che provvederà al successivo pagamento, attingendo le somme necessarie dall'impegno n. 1880/2021, assunto con Disposizione n.65/GEP del 31/12/2021 sul cap. 510 del Bilancio 2021.

***LA DIRIGENTE REGGENTE***  
***(Dott.ssa Maria Grazia Nulli)***

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

***LA DIRIGENTE REGGENTE***  
***(Dott.ssa Maria Grazia Nulli)***