



# CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

## DECRETO SINDACALE

n. 86 del 13 SET. 2016

**OGGETTO:** Modifica alla graduazione approvata con delibera n.88/CG del 04/05/2016  
delle Direzioni della struttura organizzativa dell'Ente

### IL SINDACO METROPOLITANO

L'anno duemilasedici il giorno TREDICI del mese di SETTEMBRE, alle  
ore 12.40, nella sede di Palazzo dei Leoni, con l'assistenza del Segretario  
Generale Avv. M.A. CAPONETTI.

**Vista** l'allegata proposta di decreto relativa all'oggetto;

**Vista** la L.R. n. 15 del 04.08.2015 e successive modifiche ed integrazioni;

**Viste** le LL.RR. n. 48/91 e n. 30/2000 che disciplinano l'O.R.EE.LL.;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

**VISTI** i pareri favorevoli, espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000:

- per la regolarità tecnica, dal Dirigente proponente;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal Dirigente della II Direzione – Servizi Finanziari;

### DECRETA

**APPROVARE** la proposta di decreto indicata in premessa, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, facendola propria integralmente.

**DARE ATTO** che il presente provvedimento è immediatamente esecutivo a norma di legge.



## CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

### Proposta di Decreto Sindacale

#### SEGRETERIA GENERALE

#### Servizio "CONTROLLO PERFORMANCE"

**OGGETTO:** Modifica alla graduazione approvata con delibera n.88/CG del 04/05/2016  
delle Direzioni della struttura organizzativa dell'Ente

**PREMESSO** che con delibera n.88 del 04/05/2016 il Commissario Straordinario con i poteri della Giunta ha approvato la Graduazione delle Direzioni della struttura organizzativa approvata con delibera n.14/CG dell' 01/02/2016

**CHE** a seguito della sua adozione sono pervenute osservazioni alla graduazione delle Direzioni VI "Ambiente" e VII "Affari Territoriali e Comunitari" da parte del Dirigente, sottoposte all'esame del Nucleo Indipendente di Valutazione;

**CHE** il Nucleo Indipendente di Valutazione ha ritenuto meritevoli di accoglimento alcune delle osservazioni presentate dal dirigente;

**VISTE** le rideterminazioni del peso della Direzioni VI e VII nei valori espressi dal Nucleo Indipendente di Valutazione e riportati nelle Schede di pesatura allegate al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**VISTO** il CCNL 23/12/1999 dell'Area della Dirigenza del Comparto Enti Locali che, all'art.27, stabilisce che per determinare i valori economici della retribuzione di posizione delle funzioni dirigenziali, si tenga conto dei parametri connessi alla collocazione nella struttura, alla complessità organizzativa dell'ufficio e alle responsabilità gestionali interne ed esterne;

**VISTI** i Criteri generali per la graduazione delle posizioni dirigenziali approvati con deliberazione n.324 del 9/12/2014 del Commissario Straordinario con i poteri della Giunta;

**VISTA** la deliberazione n° 44 del 13/02/2015 con cui viene rettificato il mero errore materiale contenuto nella formula di calcolo riportato nell'allegato alla deliberazione n°324/CG;

**VISTA** la Struttura Organizzativa, articolata in Direzioni a cui sono preposti Dirigenti, ed il Piano delle competenze allegati alla deliberazione n.14/CG dell' 01 febbraio 2016;

**CONSIDERATO** che la nuova graduazione delle Direzioni VI e VII, effettuata dal Nucleo Indipendente di Valutazione, tiene conto degli elementi di novità evidenziati nelle osservazioni presentate dal dirigente dell'Ente in merito alla collocazione delle direzioni nella struttura organizzativa, delle funzioni dirigenziali connesse alla complessità organizzativa dell'ufficio e alle responsabilità gestionali interne ed esterne che ne derivano;

**VISTO** l'art.24 del Decreto Legislativo n.165 del 30 marzo 2001 e successive modifiche e integrazioni;

**VISTO** il d. lgs.150/09 di attuazione della L. 15/09;

**VISTO** il Regolamento degli Uffici e dei Servizi dell'Ente;

**VISTO** l'art. 8 del vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di qualifica dirigenziale della Provincia Regionale di Messina - Accordo normativo ed economico anno 2013, sottoscritto definitivamente il 17.01.2014, che definisce le risorse disponibili a valere sul Fondo Area Dirigenza 2013 e anni successivi destinate al finanziamento dei diversi istituti contrattuali;

**VISTO** il Contratto Decentrato Integrativo per il personale di qualifica dirigenziale della Provincia Regionale di Messina. Accordo economico anno 2014 sottoscritto definitivamente il 19.02.2015;

**VISTO** il D.Lgs. 165/2001 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** il D. lgs. 267/00;

**VISTO** l'Ordinamento Regionale degli Enti Locali;

**VISTO** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi dell'Ente;

**VISTO** lo Statuto Provinciale;

## **SI PROPONE CHE IL SINDACO METROPOLITANO**

### **DECRETI**

**PRENDERE ATTO** di quanto espresso in premessa e che qui si intende riportato;

**APPROVARE** le rideterminazioni del peso delle Direzioni VI e VII, nei valori espressi dal Nucleo Indipendente di Valutazione e riportati nelle Schede di pesatura allegate al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**DEMANDARE** al Dirigente della Direzione "Gestione del personale e servizi informatici" di provvedere a quantificare, secondo la disciplina fissata dal vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di qualifica dirigenziale della Provincia Regionale di Messina, Accordo normativo ed economico anno 2013 e successivi, le indennità spettanti ai dirigenti, in ragione degli incarichi dirigenziali assegnati, conguagliandole con le somme già percepite e, comunque, nei limiti delle risorse destinate al finanziamento della retribuzione di posizione così come definiti in fase di costituzione e destinazione del Fondo risorse decentrate Area dirigenza.

Il Funzionario  
Giovanni GARGOTTA

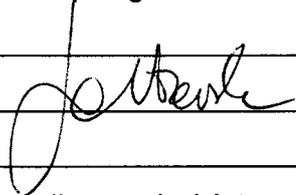
Il Segretario Generale  
Avv. Maria Angela CARDONETTI

SI ALLEGANO I SEGUENTI DOCUMENTI:

1. Schede di pesatura delle Direzioni VI e VII

## PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

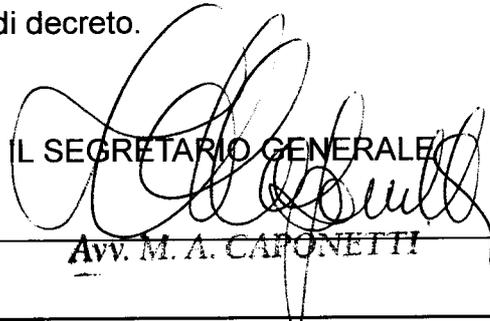
Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23-12-2000 n. 30 e ss.mm.ii., si esprime parere:



In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di decreto.

Addì 13.09.2010

IL SEGRETARIO GENERALE

  
Avv. M. A. CAPONETTI

Si dichiara che la proposta non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente e pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile.

Addì 13.09.2010

IL SEGRETARIO GENERALE

  
Avv. M. A. CAPONETTI

## PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23-12-2000 n. 30 e ss.mm.ii., si esprime parere:

In ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di decreto.

Addì \_\_\_\_\_

IL RAGIONIERE GENERALE

Ai sensi del D.Lgs 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della superiore spesa.

Addì \_\_\_\_\_

IL RAGIONIERE GENERALE



# CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

## VI DIREZIONE AMBIENTE

PESATURA MACROSTRUTTURA  
Riorganizzata con del.CG n° 14 dell'01/02/2016

### PARAMETRO "A"

#### Competenza (capacità professionale richiesta)

##### A.1 - Preparazione tecnica

- |                                     |  |       |    |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/>            | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e diversificato | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e specialistico | punti | 8  |
| <input type="checkbox"/>            | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative sufficiente               | punti | 6  |

##### A2 - Competenza manageriale

- |                                     |   |       |    |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input type="checkbox"/>            | Complessità delle funzioni e degli obiettivi con relazioni rilevanti con gli organi istituzionali | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi specialistici con grande impatto sul territorio e/o sulla popolazione       | punti | 8  |
| <input type="checkbox"/>            | Funzioni ed obiettivi di tipo erogativo esterno ed interno  | punti | 6  |
| <input type="checkbox"/>            | Funzione ed obiettivi di tipo erogativo interno o esterno   | punti | 3  |

##### A3 - complessità del sistema relazionale

- |                                     |  |       |    |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini, con gli uffici interni, con interlocutori istituzionali esterni e con interlocutori critici | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/>            | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini e con gli uffici interni   | punti | 8  |
| <input type="checkbox"/>            | relazioni di media intensità con gli organismi istituzionali e/o cittadini e/o uffici interni  | punti | 6  |
| <input type="checkbox"/>            | limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con i cittadini  | punti | 3  |

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"

30

76

## PARAMETRO "B"

### Capacità organizzativa richiesta

#### B1 - Linee di attività

<input checked="" type="checkbox"/>	Attività complesse ed innovative prevalentemente erogate ad utenti con bisogni specifici e particolari	punti	10
<input type="checkbox"/>	Attività prevalentemente erogate ad utenti di diverse tipologie e con esigenze differenziate	punti	7
<input type="checkbox"/>	Attività prevalentemente erogate ad utenti esterni ed interni	punti	5
<input type="checkbox"/>	Attività di routine rivolte solo ad uffici interni o esterni	punti	2

#### B2 - Grado di differenziazione organizzativa

<input checked="" type="checkbox"/>	Attività diversificata con alto contenuto pianificatorio, organizzativo, di studio e di ricerca	punti	10
<input type="checkbox"/>	Attività omogenea con contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca	punti	7
<input type="checkbox"/>	Attività omogenea di routine	punti	3

#### B3 - Procedure

<input checked="" type="checkbox"/>	Procedure che richiedono istruttorie complesse e/o che comportano attività ispettive, di vigilanza, controllo, indagini tecniche, emissioni di ordinanze, valutazione di progetti, etc...	punti	10
<input type="checkbox"/>	Procedure complesse che richiedono istruttorie standardizzate	punti	7
<input type="checkbox"/>	Procedure che richiedono istruttorie semplici	punti	3

#### B4 - dimensione e complessità

per Uffici e Servizi (peso ponderato Uffici: 30% Servizi 70%) con arrotondamento alla cifra intera. La base del conteggio è 2 (il punteggio minimo attribuibile). Peso attribuito per ogni Servizio 1,4; peso attribuito per ogni Ufficio 0,6.

<input type="checkbox"/>	fino a 10	punti	2
<input type="checkbox"/>	da 11 a 12	punti	3
<input checked="" type="checkbox"/>	più di 12	punti	4

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"

34

35

## PARAMETRO "C"

### Responsabilità organizzativa

#### C1 - Grado di responsabilità

- |   |       |   |
|---|-------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Elevata esposizione al giudizio ed alle responsabilità sostanziali e formali per quantità e diversità degli atti e procedure. | punti | 9 |
| <input type="checkbox"/> Media esposizione al giudizio ed alle responsabilità sostanziali e formali per quantità e diversità degli atti e procedure.              | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> Bassa esposizione al giudizio ed alle responsabilità sostanziali e formali per quantità e diversità degli atti e procedure.              | punti | 3 |

#### C2 - Dimensione delle risorse finanziarie direttamente gestite

spese correnti ( % sul totale ) (escluse le spese per il personale per retribuzione tabellare, indennità fisse e previdenziali ed assicurative) calcolate sull'ultimo PEG disponibile

- |   |       |   |
|---|-------|---|
| <input type="checkbox"/> Fino a 0,16%                   | punti | 1 |
| <input type="checkbox"/> oltre 0,16% fino a 1%          | punti | 3 |
| <input type="checkbox"/> oltre 1% fino a 5%             | punti | 5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> oltre 5% fino a 10% | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> oltre 10%                      | punti | 9 |

#### C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- |  |       |   |
|--|-------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Atti di rilevanza esterna connotati da discrezionalità sia amministrativa che tecnica e legale   | punti | 9 |
| <input type="checkbox"/> Rilevanza delle attività di partecipazione, in aggiunta alla Direzione dell'ufficio, a: commissioni, conferenze di servizio, gruppi di lavoro intersettoriali, delegazioni rappresentative, incarichi esterni in rappresentanza dell'Ente | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> Assunzione di responsabilità per atti di rilevanza interna  | punti | 3 |

#### C4 - Responsabilità derivante dalla gestione delle risorse umane assegnate (peso ponderato)

Formula per il calcolo ponderato:

$N = n.$

$cat.Ax0,1+n. cat.Bx0,2+n. cat.Cx0,4+n. cat.Dx0,6$

- |  |       |   |
|--|-------|---|
| <input type="checkbox"/> per $N < 3$                             | punti | 1 |
| <input type="checkbox"/> da 3 fino a 5 (5 escluso)               | punti | 3 |
| <input type="checkbox"/> da 5 fino a 15 (15 escluso)             | punti | 5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> da 15 fino a 25 (25 escluso) | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> da 25 in su                             | punti | 9 |

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità organizzativa"

36

32

**Totale punteggio**

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"	30	76
Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"	34	34
Punteggio individuale massimo per "Responsabilità organizzativa"	36	22
<b>Totale punteggio</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

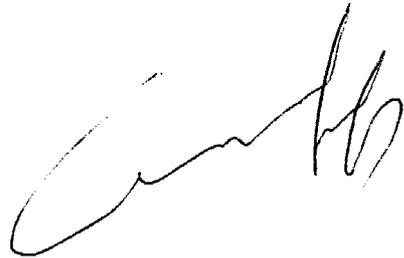
Punteggio Max 100                      Punteggio Min. 30

ind. max.                                      ind. min.

delta punt. 70                              delta ind.

Indennità =  $[(\text{punteggio}-30) \cdot \text{delta ind.} / 70 + \text{ind. Min}]$

**II NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**



COPIA CONFORME  
L' ORIGINALE  
RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
GIOVANNI GARGOTTA



# CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

## VII DIREZIONE AFFARI TERRITORIALI E COMUNITARI

PESATURA MACROSTRUTTURA  
Riorganizzata con del.CG n° 14 dell'01/02/2016

### PARAMETRO "A"

#### Competenza (capacità professionale richiesta)

##### A.1 - Preparazione tecnica

- |                                     |  |       |    |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/>            | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e diversificato | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e specialistico | punti | 8  |
| <input type="checkbox"/>            | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative sufficiente               | punti | 6  |

##### A2 - Competenza manageriale

- |                                     |   |       |    |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input type="checkbox"/>            | Complessità delle funzioni e degli obiettivi con relazioni rilevanti con gli organi istituzionali | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi specialistici con grande impatto sul territorio e/o sulla popolazione       | punti | 8  |
| <input type="checkbox"/>            | Funzioni ed obiettivi di tipo erogativo esterno ed interno  | punti | 6  |
| <input type="checkbox"/>            | Funzione ed obiettivi di tipo erogativo interno o esterno   | punti | 3  |

##### A3 - complessità del sistema relazionale

- |                                     |  |       |    |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini, con gli uffici interni, con interlocutori istituzionali esterni e con interlocutori critici | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/>            | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini e con gli uffici interni   | punti | 8  |
| <input type="checkbox"/>            | relazioni di media intensità con gli organismi istituzionali e/o cittadini e/o uffici interni  | punti | 6  |
| <input type="checkbox"/>            | limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con i cittadini  | punti | 3  |

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"

30

26

## PARAMETRO "B"

### Capacità organizzativa richiesta

#### B1 - Linee di attività

<input type="checkbox"/>	Attività complesse ed innovative prevalentemente erogate ad utenti con bisogni specifici e particolari	punti	10
<input checked="" type="checkbox"/>	Attività prevalentemente erogate ad utenti di diverse tipologie e con esigenze differenziate	punti	7
<input type="checkbox"/>	Attività prevalentemente erogate ad utenti esterni ed interni	punti	5
<input type="checkbox"/>	Attività di routine rivolte solo ad uffici interni o esterni	punti	2

#### B2 - Grado di differenziazione organizzativa

<input type="checkbox"/>	Attività diversificata con alto contenuto pianificatorio, organizzativo, di studio e di ricerca	punti	10
<input checked="" type="checkbox"/>	Attività omogenea con contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca	punti	7
<input type="checkbox"/>	Attività omogenea di routine	punti	3

#### B3 - Procedure

<input checked="" type="checkbox"/>	Procedure che richiedono istruttorie complesse e/o che comportano attività ispettive, di vigilanza, controllo, indagini tecniche, emissioni di ordinanze, valutazione di progetti, etc...	punti	10
<input type="checkbox"/>	Procedure complesse che richiedono istruttorie standardizzate	punti	7
<input type="checkbox"/>	Procedure che richiedono istruttorie semplici	punti	3

#### B4 - dimensione e complessità

per Uffici e Servizi (peso ponderato Uffici: 30% Servizi 70%) con arrotondamento alla cifra intera. La base del conteggio è 2 (il punteggio minimo attribuibile). Peso attribuito per ogni Servizio 1,4; peso attribuito per ogni Ufficio 0,6.

<input type="checkbox"/>	fino a 10	punti	2
<input checked="" type="checkbox"/>	da 11 a 12	punti	3
<input type="checkbox"/>	più di 12	punti	4

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"

34

24

## PARAMETRO "C"

### Responsabilità organizzativa

#### C1 - Grado di responsabilità

- |                                     |   |       |   |
|-------------------------------------|---|-------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Elevata esposizione al giudizio ed alle responsabilità sostanziali e formali per quantità e diversità degli atti e procedure. | punti | 9 |
| <input type="checkbox"/>            | Media esposizione al giudizio ed alle responsabilità sostanziali e formali per quantità e diversità degli atti e procedure.   | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/>            | Bassa esposizione al giudizio ed alle responsabilità sostanziali e formali per quantità e diversità degli atti e procedure.   | punti | 3 |

#### C2 - Dimensione delle risorse finanziarie direttamente gestite

spese correnti ( % sul totale ) (escluse le spese per il personale per retribuzione tabellare, indennità fisse e previdenziali ed assicurative) calcolate sull'ultimo PEG disponibile

- |                                     |                       |       |   |
|-------------------------------------|-----------------------|-------|---|
| <input type="checkbox"/>            | Fino a 0,16%          | punti | 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | oltre 0,16% fino a 1% | punti | 3 |
| <input type="checkbox"/>            | oltre 1% fino a 5%    | punti | 5 |
| <input type="checkbox"/>            | oltre 5% fino a 10%   | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/>            | oltre 10%             | punti | 9 |

#### C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- |                                     |   |       |   |
|-------------------------------------|---|-------|---|
| <input type="checkbox"/>            | Atti di rilevanza esterna connotati da discrezionalità sia amministrativa che tecnica e legale  | punti | 9 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Rilevanza delle attività di partecipazione, in aggiunta alla Direzione dell'ufficio, a: commissioni, conferenze di servizio, gruppi di lavoro intersettoriali, delegazioni rappresentative, incarichi esterni in rappresentanza dell'Ente | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/>            | Assunzione di responsabilità per atti di rilevanza interna  | punti | 3 |

#### C4 - Responsabilità derivante dalla gestione delle risorse umane assegnate (peso ponderato)

Formula per il calcolo ponderato:

$N = n.$

$cat.A \times 0,1 + n. \text{ cat.B} \times 0,2 + n. \text{ cat.C} \times 0,4 + n. \text{ cat.D} \times 0,6$

- |                                     |                              |       |   |
|-------------------------------------|------------------------------|-------|---|
| <input type="checkbox"/>            | per $N < 3$                  | punti | 1 |
| <input type="checkbox"/>            | da 3 fino a 5 (5 escluso)    | punti | 3 |
| <input type="checkbox"/>            | da 5 fino a 15 (15 escluso)  | punti | 5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | da 15 fino a 25 (25 escluso) | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/>            | da 25 in su                  | punti | 9 |

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità organizzativa"

36

25

<b>Totale punteggio</b>		
Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"	30	26
Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"	34	27
Punteggio individuale massimo per "Responsabilità organizzativa"	36	25
<b>Totale punteggio</b>	<b>100</b>	<b>78</b>
Punteggio Max 100	Punteggio Min. 30	
ind. max.	ind. min.	
delta punt. 70	delta ind.	
Indennità = [(punteggio-30)* delta ind./70+ind. Min]		

**II NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**




**CONFORME**  
**ORIGINALE**  
 UFFICIO DEL SERVIZIO  
 ANNI GARCOTTA  
