CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

DECRETO SINDACALE n. 3 **del** 13 GIU. 2016

OGGETTO: **Ricorso " La Pineta Sport Management s.r.l. c/ Città Metropolitana di Messina e Assessorato Infrastrutture e della Mobilità della Regione Siciliana – Servizio Provinciale dell'U.R.E.G.A. di Messina" Appello al C.G.A. di Palermo. Conferimento incarico difensivo.**

IL SINDACO METROPOLITANO

L'anno duemilasedici il giorno TREDICI del mese di GIUGNO, alle ore 13,25, nella sede di Palazzo dei Leoni, con l'assistenza del Segretario Generale Avv. M.A. CAPONETTI:

Vista l'allegata proposta di decreto relativo all'oggetto;
Vista la L.R. n. 15 del 04.08.2015 e successive modifiche ed integrazioni;
Viste le LL.RR. n. 48/91 e n. 30/2000 che disciplinano l 'O.R.E.L.;
Visto il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

VISTI i pareri favorevoli, espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000:

- per la regolarità tecnica, dal Dirigente proponente;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal Dirigente della II Direzione – Servizi Finanziari;

DECRETA

APPROVARE la proposta di decreto indicata in premessa, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, facendola propria in ogni sua parte.
DARE ATTO che il presente atto è immediatamente esecutivo a norma di legge.

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

Proposta di Decreto Sindacale

della I DIREZIONE "Affari Generali, Legali e del Personale "

Servizio "Affari Legali"

Oggetto: Ricorso " La Pineta Sport Management s.r.l. c/ Città Metropolitana di Messina e Assessorato Infrastrutture e della Mobilità della Regione Siciliana – Servizio Provinciale dell'Urega di Messina" Appello al C.G.A. di Palermo. Conferimento incarico difensivo.

PREMESSO che, con ordinanza n. 239/2016, il TAR Sicilia sez. Catania ha rigettato l'istanza cautelare della Società la Pineta Sport Management s.r.l., nel giudizio (instaurato con ricorso notificato il 01/03/2016), avente ad oggetto l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, del provvedimento n.26/2016, notificato il 28.1.16, con il quale il Dirigente della VI Direzione "Servizi Tecnici Generali" di questo Ente, preso atto dei verbali di gara redatti dalla Commissione c/o l'U.R.E.G.A, comunicava la mancata aggiudicazione alla predetta società della gara per l'affidamento della concessione, mediante finanza di progetto, per la conservazione e rinaturalizzazione dell'area denominata "Le Rocce" e dell'annessa struttura ricettiva alberghiera, mediante lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria in località Mazzarrò del Comune di Taormina;

CHE, con atto notificato il 24.05.2016, la Pineta Sport Management ha proposto appello cautelare, innanzi al C.G.A. di Palermo contro questa Città Metropolitana e l'Assessorato Infrastrutture e della Mobilità della Regione Siciliana – Servizio Provinciale dell'U.R.E.G.A di Messina, avverso la succitata ordinanza n. 239/2016 del TAR ;

CONSIDERATO che questa Città Metropolitana ritiene opportuno resistere nella fase cautelare d'appello, al fine di contrastare, perché prive di fondamento in fatto ed in diritto, le domande della Società ricorrente, con il patrocinio di un Legale di fiducia dell'Ente, individuato nell' Avv. Claudio Trovato, cui riconoscere ogni e più ampia facoltà di legge e presso il cui studio professionale, sito in Palermo, Via Delle Alpi, n.52, eleggere domicilio;

CHE per detto incarico, considerata la nota congiuntura in cui versa questa Città Metropolitana di Messina, viene attribuita fin da ora all'avvocato designato la facoltà di richiedere la distrazione in proprio favore, ovvero di incamerare direttamente e personalmente, le somme che, in caso di soccombenza della controparte, verranno liquidate, come per legge, dal Giudice adito, a titolo di condanna alle spese di giudizio, fermo restando, tuttavia, che, nell'ipotesi in cui l'Ente dovesse risultare soccombente, ovvero nel caso in cui, pur l'Ente vittorioso, le spese venissero totalmente o parzialmente compensate, verranno riconosciuti al Legale difensore di questa Città Metropolitana, i compensi discendenti dal conferimento del presente incarico, nella misura di cui alla deliberazione commissariale n.3/2014, da intendersi riferita alle tariffe di cui al D. M. n.55/2014, giacchè è normativamente previsto (srt.13, co.6 L. n.247/2012) che il decreto ministeriale contenente i parametri proposti da C.N.F., venga emanato ogni due anni;

VISTO il D.Lgs. 267/2000;

VISTO lo Statuto Provinciale;

VISTO il D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 coordinato con il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126;

DATO ATTO, ai sensi degli articoli 5 e 6 del Codice di Comportamento dei dipendenti della Provincia Regionale di Messina, approvato con Deliberazione Commissariale n. 148/CG del 31 dicembre 2013, della inesistenza di conflitti d'interesse;

SI PROPONE CHE IL SINDACO METROPOLITANO

DECRETI

PRENDERE ATTO di quanto riportato nella parte narrativa del presente provvedimento;
RESISTERE nel giudizio di appello cautelare promosso dalla società La Pineta Sport Management, con ricorso innanzi al C.G.A. di Palermo contro questa Città Metropolitana e l'Assessorato Infrastrutture e della Mobilità della Regione Siciliana – Servizio Provinciale dell'U.R.E.G.A. di Messina, con il patrocinio di un Legale dell'Ente, individuato nell'Avv. Claudio Trovato, cui riconoscere ogni e più ampia facoltà di legge e presso il cui studio professionale, sito in Palermo, Via Delle Alpi, n.52, eleggere domicilio;
DARE ATTO che per detto incarico, considerata la nota congiuntura in cui versa questa Città Metropolitana di Messina, viene attribuita fin da ora all'avvocato designato la facoltà di richiedere la distrazione in proprio favore, ovvero di incamerare direttamente e personalmente, le somme che, in caso di soccombenza della controparte, verranno liquidate, come per legge, dal Giudice adito, a titolo di condanna alle spese di giudizio, fermo restando, tuttavia, che, nell'ipotesi in cui l'Ente dovesse risultare soccombente, ovvero nel caso in cui, pur l'Ente vittorioso, le spese venissero totalmente o parzialmente compensate, verranno riconosciuti al Legale difensore di questa Città Metropolitana, i compensi discendenti dal conferimento del presente incarico, nella misura di cui alla deliberazione commissariale n.3/2014, da intendersi riferita alle tariffe di cui al D. M. n.55/2014, giacchè è normativamente previsto (srt.13, co.6 L. n.247/2012) che il decreto ministeriale contenente i parametri proposti da C.N.F., venga emanato ogni due anni;
DARE MANDATO al Dirigente della 1 Direzione – Servizio " Affari Legali", di porre in essere gli atti consequenziali all'approvazione del presente provvedimento.

L'Istruttore Amm.vo
Dott.ssa Calandra Letteria

Il Responsabile del Servizio
Dott. Massimo Minutoli

Il Dirigente della I Direzione
Avv. Anna Maria Tripodo

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23-12-2000 n. 30 e ss.mm.ii., si esprime parere:

favorevole

In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Addì 13.6.2016

IL DIRIGENTE

Avv. Anna Maria Tripodo

Si dichiara che la proposta non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente e pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile

Addì_____

IL DIRIGENTE

Avv. Anna Maria Tripodo

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23-12-2000 n. 30 e ss.mm.ii., si esprime parere:

favorevole

In ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione.

Addì_____

IL RAGIONIERE GENERALE

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA
Messina 13/06/2016 Il Funzionario

Ai sensi del D.Lgs 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della superiore spesa.

Addì_____

IL RAGIONIERE GENERALE

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Sindaco Metropolitano

(Prof. Renato Accorinti)

Il Segretario Generale

AVV. M. A. CAPONETTI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11 L.R. 3-12-1991 n. 44)

Il sottoscritto Segretario Generale,

CERTIFICA

Che il presente decreto _____ pubblicato all'Albo dell'Ente il _____ e per _____ giorni consecutivi e che contro lo stesso _____ sono stati prodotti, all'Ufficio preposto, reclami, opposizioni o richieste di controllo.

Messina, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

_____

E` copia conforme all`originale da servire per uso amministrativo.

Messina, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

_____