



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

Deliberazione n. 105 del 17 APR. 2012

OGGETTO: Adozione dei Criteri di pesatura delle Unità Operative e delle Unità Operative Complesse della struttura organizzativa per la individuazione e graduazione dell'area delle posizioni organizzative.

L'anno duemiladodici il giorno DICIASSETTE del mese di APRILE, nella sala delle adunanze della Provincia Regionale di Messina, in seguito ad invito di convocazione, si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento di:

			PRESENTE
1.	Presidente On. Avv. Giovanni Cesare	RICEVUTO	<u>SI</u>
2.	Assessore Dott. Antonino	TERRANOVA	<u>SI</u>
3.	Assessore Dott. Michele	BISIGNANO	<u>SI</u>
4.	Assessore Sig. Renato	FICHERA	<u>SI</u>
5.	Assessore Dott. Rosario	CATALFAMO	<u>NO</u>
6.	Assessore Dott. Carmelo	TORRE	<u>NO</u>
7.	Assessore Dott. Pasquale	MONEA	<u>NO</u>
8.	Assessore Dott. Salvatore	SCHEMBRI	<u>NO</u>
9.	Assessore Prof. Giuseppe	DI BARTOLO	<u>SI</u>
10.	Assessore Dott. Maria Rosaria	CUSUMANO	<u>NO</u>
11.	Assessore Dott. Maria	PERRONE	<u>SI</u>
12.	Assessore Sig. Giuseppe	MARTELLI	<u>SI</u>
13.	Assessore Dott. Mario	D'AGOSTINO	<u>SI</u>
14.	Assessore Dott. Rosario	VENTIMIGLIA	<u>NO</u>

Assume la Presidenza On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO

Partecipa il Segretario Generale Avv. Anna Maria TRIPODO

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

LA GIUNTA PROVINCIALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione, relativa all'oggetto;

VISTA la L.R. n. 48 dell'11.12.1991 che modifica ed integra l'ordinamento Regionale degli EE. LL.;

VISTA la L.R. n. 30 del 23.12.2000;

VISTI i pareri favorevoli sulla proposta suddetta, espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000;

- per la regolarità tecnica, dal responsabile dell'Ufficio dirigenziale;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal responsabile dell'apposito Ufficio dirigenziale finanziario;

Ritenuto di provvedere in merito;

Ad unanimità di voti

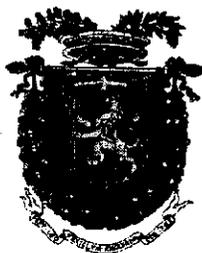
DELIBERA

APPROVARE la proposta di deliberazione indicata in premessa, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, facendola propria integralmente.

On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO

Il Fidejussore
stata l'urgenza di provvedere in merito, precludendo che la presente delibera sia dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi per gli effetti della L.R. 44/91.

LA GIUNTA PROVINCIALE in unanimità di voti dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva ai sensi per gli effetti della L.R. 44/91.



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA PROVINCIALE

2° DIPARTIMENTO

UFFICIO DIRIGENZIALE: *Ragioneria generale e Gestione Risorse Umane*
Responsabile dell'Ufficio Dirigenziale Avv. Antonino Calabrò

OGGETTO: Adozione dei Criteri di pesatura delle Unità Operative e delle Unità Operative Complesse della struttura organizzativa per la individuazione e graduazione dell'area delle posizioni organizzative.

PROPOSTA

PREMESSO

CHE, ai sensi del comma 2, dell'art.19 – Norme transitorie e finali del Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi, approvato con Delibera della Giunta Provinciale n.41 del 13.04.2011, fino all'entrata in vigore della nuova struttura resta, in atto, l'attuale assetto organizzatorio;

CHE l'art. 8 del C.C.N.L. per i dipendenti delle Regioni e degli Enti Locali del 31.03.1999 prevede che gli enti possano istituire l'area delle posizioni organizzative con posizioni di lavoro che richiedono assunzione diretta di responsabilità di prodotto e risultato;

CHE diverse deliberazioni adottate dalla Giunta Provinciale hanno determinato modifiche all'attuale assetto della struttura organizzativa dell'Ente per adeguarla alla realtà ed alle esigenze attuali che richiedono di adeguare la valutazione delle Unità Operative e della loro complessità;

RAVVISATA l'opportunità di individuare e graduare le posizioni organizzative, previa pesatura di tutte le Unità Operative;

VISTA la Deliberazione della Giunta Provinciale n.573 del 30 dicembre 2002;

VISTA la Deliberazione della Giunta Provinciale n. 20 del 17 febbraio 2004;

VISTA la proposta dei "Criteri per pesatura delle Unità Operative" avanzata dal Nucleo di Valutazione e rielaborata per adeguarla al nuovo assetto (Uffici Dirigenziali, Unità Operative Complesse e Unità Operative);

CONSIDERATO che il Presidente ha individuato linee strategiche di indirizzo e programmazione per l'Ente, per cui alcune Unità Operative hanno assunto un rilevante ruolo per la loro complessità e il loro rilievo strategico;

VISTO l'art. 69 lett. f) della "Disciplina della misurazione, valutazione e integrità e trasparenza della Performance, ai sensi del Dlgs. 27 ottobre 2009 n. 150. Adeguamento regolamento" approvato con Delibera di Giunta n.415/2010, con il quale viene affidato al Nucleo di Valutazione il compito di effettuare la pesatura delle Strutture Dirigenziali e di quelle eventuali in posizione di autonomia e responsabilità e delle Unità Operative.

RITENUTO opportuno, ai sensi dell'art. 10 del CCNL del 31.03.1999, superare l'articolazione della retribuzione di posizione e di risultato in fasce collegando tale retribuzione al singolo punteggio attribuito, in applicazione dei "Criteri per pesatura delle Unità Operative", alle Unità Operative ed alle Unità Operative Complesse;

RITENUTO opportuno che le Unità Operative e le Unità Operative Complesse con un peso uguale o superiore a 50/100 vengano individuate quali Posizioni Organizzative, attribuendo ai titolari di esse una retribuzione a partire dalla misura massima contrattualmente prevista – attualmente di € 12.911,42 – rapportata ad un punteggio ottenuto di 100/100 e secondo una graduatoria di valori ponderali decrescenti fino ad una retribuzione minima di € 5.164,57 corrispondente a 50/100 punti, e, comunque, fino alla concorrenza della parte del fondo risorse decentrate disponibili a questo scopo;

VISTO il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale dipendente della Provincia Regionale di Messina;

VISTA la Deliberazione della Giunta Provinciale n.130 del 21 ottobre 2011 di Costituzione del Fondo risorse decentrate per il personale dipendente per l'anno 2011;

PRESO ATTO che del presente provvedimento occorre informare le Organizzazioni Sindacali e le R.S.U.;

VISTO il D.Lgs. 165/2001 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi dell'Ente;

VISTO lo Statuto Provinciale;

SI PROPONE CHE LA GIUNTA PROVINCIALE

DELIBERI DI

PRENDERE ATTO di quanto espresso in premessa e che qui si intende riportato;

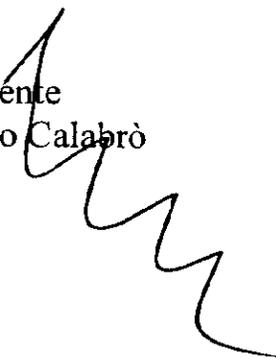
ADOTTARE i Criteri per la Pesatura delle Unità Operative e delle Unità Operative Complesse della struttura organizzativa per l'individuazione e graduazione dell'area delle posizioni organizzative come allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

ADOTTARE quale criterio di retribuzione delle Posizioni Organizzative individuate tra le Unità Operative e le Unità Operative Complesse, l'attribuzione ai titolari di esse di una retribuzione a partire dalla misura massima contrattualmente prevista – attualmente di € 12911.42 – rapportata ad un punteggio ottenuto di 100/100 e secondo una graduatoria di valori ponderali decrescenti fino ad una retribuzione minima di € 5164.57 corrispondente a 50/100 punti, e, comunque, fino alla concorrenza della parte del fondo risorse decentrate disponibili a questo scopo;

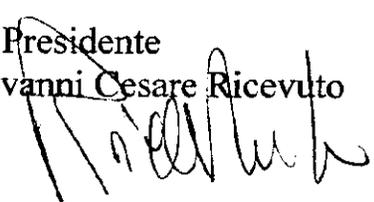
DARE ATTO che la somma necessaria a far fronte alla retribuzione delle posizioni organizzative sarà destinata e compresa nel costituendo Fondo risorse decentrate per il personale dipendente per l'anno 2012, e che comunque le stesse potranno essere attribuite fino alla concorrenza della parte del fondo risorse decentrate disponibili a questo scopo;

PROCEDERE alla approvazione del presente provvedimento adottato non appena verrà concluso il procedimento di informazione alle Organizzazioni Sindacali e le R.S.U..

Il Dirigente
Dott. Antonino Calabrò



Il Presidente
On. Avv. Giovanni Cesare Ricevuto



PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art.12 della L.R. 23-12-2000, n. 30, si esprime parere:

*favorevole sul rispetto del D.Lgs 165/01
e 267/00*

In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Addi

16-6-12

IL DIRIGENTE

[Signature]

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art.12 della L.R. 23-12-2000, n. 30, si esprime parere:

favorevole

In ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione.

Addi

16-6-12

IL RAGIONIERE GENERALE

[Signature]

Ai sensi dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, si attesta la copertura finanziaria della superiore spesa.

Addi

IL RAGIONIERE GENERALE

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to. On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO

L'Assessore Anziano

Il Segretario Generale

Dott. Antonino TERRANOVA
F.to.....

Avv. Anna Maria TRIPODO
F.to.....

Il Presente atto sarà affisso all'Albo
nel giorno festivo _____

Il presente atto è stato affisso all'Albo
dal _____ al _____

L'ADDETTO

L'ADDETTO

Messina, li _____

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11 L.R. 3-12-1991 n. 44)

Il sottoscritto Segretario Generale della Provincia,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione A pubblicata all'Albo di questa Provincia il 22 APR. 2012 giorno festivo e per quindici giorni consecutivi e che contro la stessa _____ sono stati prodotti, All'Ufficio Provinciale, reclami, opposizioni o richiesta di controllo.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì _____

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to _____

TRASMISSIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI

(4° COMMA ART. 4 l.r. 5-7-1997 N. 23)

La presente deliberazione viene trasmessa ai capigruppo consiliari, riguardo materie elencate al 3° comma dell'art. 4 della legge

5-7-1997 n. 23.

IL SEGRETARIO GENERALE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma _____ dell'art. _____ della Legge Regionale 3-12-1991 n. 44 e successive modifiche.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì 17 APR. 2012

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Avv. Anna Maria TRIPODO

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì 18 APR. 2012



IL SEGRETARIO GENERALE

IPRUOA
[Handwritten Signature]

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Criteria per la pesatura delle Unità Operative

I criteri generali per l'individuazione dei parametri (contraddistinti con le lettere A, B, e C) per la determinazione della retribuzione di unità operative sono:

A Competenze professionali richieste

Livello di capacità e competenze richieste dal ruolo e dalle **finalità** della singola funzione di responsabile della unità operativa. Le competenze consistono in una serie di conoscenze tecniche ed amministrative che possono richiedere *un diverso grado di approfondimento* mentre le capacità richieste sono relative alla gestione di processi e procedimenti all'interno e/o trasversalmente alle diverse aree funzionali e alla capacità di affrontare processi decisionali di diversa difficoltà;

B Capacità organizzativa richiesta.

Complessità organizzativa, in quanto il titolare necessita di capacità organizzative differenziate in funzione delle complessità quali-quantitative delle risorse (umane e finanziarie) gestite e dei problemi e dei vincoli che di volta in volta si frappongono al raggiungimento degli obiettivi programmati o all'attuazione di funzioni e procedimenti;

C Responsabilità organizzativa

Responsabilità, in quanto il titolare della posizione risulta responsabile amministrativamente, o anche civilmente, o anche penalmente in relazione al tipo di attività che è strettamente chiamato a svolgere.

PARAMETRO A

A Competenze tecniche.

Il criterio della competenza necessaria a ricoprire l'incarico è la somma totale di ogni capacità e conoscenza tecnica, giuridica o amministrativa, comunque acquisite, necessarie per svolgere adeguatamente i compiti tipici della posizione, esso è dato da:

A.1 - Preparazione tecnica.

- Conoscenze tecniche / giuridiche / amministrative diversificate per rispondere ad indirizzi generali del vertice politico / gestionale; **da 7 a 10**
- Conoscenze tecniche / giuridiche / amministrative adeguate ad attività Specialistiche; **da 4 a 6**
- Conoscenze tecniche / giuridiche / amministrative sufficienti; **da 0 a 3**

A2 - Competenza manageriale

l'ampiezza della competenza manageriale necessaria per integrare e coordinare risorse umane e funzioni, processi, procedimenti e attività più o meno diversificate per natura ed obiettivi, è così articolata:

- Funzioni / obiettivi complessi con elevata autonomia decisionale; **da 7 a 10**
- Funzioni / obiettivi specialistici con rilevante autonomia decisionale; **da 4 a 6**
- Funzioni / obiettivi di routine con modesta autonomia decisionale; **da 0 a 3**

A3 - Complessità di relazioni richieste

- Relazioni sistematiche con gli organismi istituzionali e/o utenti esterni/interni; **da 6 a 8**
- Relazioni di media intensità con organismi istituzionali e/o utenti esterni/interni; **da 3 a 5**
- Limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con utenti esterni/interni; **da 0 a 2**

PARAMETRO B

Complessità di funzioni

Il criterio della complessità organizzativa è determinato dalle caratteristiche qualitative delle risorse coordinate, dal contesto ambientale, dalla difficoltà dei processi lavorativi, dal tipo di soluzioni per affrontare le problematiche organizzative e gestionali connesse con la posizione. Esso è dato da:

:

B1 - Valore dell'attività in relazione al programma dell'Ente

- Valore rilevante; **da 9 a 12**
- Valore medio; **da 5 a 8**
- Valore basso; **da 0 a 4**

B2 - Linee di attività

- Attività complesse e differenziate rivolte ad utenti di diverse tipologie; **da 6 a 8**
- Attività specialistiche prevalentemente rivolte ad utenti di diverse tipologie; **da 3 a 5**
- Attività di routine; **da 0 a 2**

B3 - Grado di differenziazione organizzativa

- Attività diversificata con contenuto normativo / programmatico / organizzativo di carattere generale complesso; **da 6 a 8**
- Attività omogenea con evoluzione continua del contesto di riferimento; **da 3 a 5**
- Attività omogenea di routine; **da 0 a 2**

B4 - Procedure

- Procedure istruttorie complesse; **da 5 a 8**
- Procedure che richiedono istruttorie semplici e di routine; **da 0 a 4**

B5 - dimensione e complessità delle funzioni attribuite

- Entità tutte rilevanti; **da 6 a 8**
- Entità medie; **da 3 a 5**
- Entità modeste; **da 0 a 2**

PARAMETRO C

RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA

Il criterio della **responsabilità** è espresso dall'ampiezza e dall'importanza delle decisioni che competono al titolare della posizione, nonché dal grado di libertà dell'azione e dal suo grado di autonomia di decisione. Esso è dato da:

C1 - Grado di responsabilità

- Per attività con rilevante impatto sui destinatari e conseguenti specifiche responsabilità giuridiche; **da 7 a 10**
- Per attività con significativi effetti sui destinatari e conseguenti responsabilità giuridiche; **da 4 a 6**
- Per attività con modesto impatto sui destinatari e con scarse responsabilità giuridiche; **da 0 a 3**

C2 - Entità della risorse finanziarie correlate all'attività gestionale

- Entità rilevanti; **da 6 a 8**
- Entità media; **da 3 a 5**
- Entità modesta; **da 0 a 2**

C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- Atti di rilevante contenuto professionale con responsabilità diretta; **da 7 a 10**
- Atti di significativo contenuto professionale con responsabilità diretta; **da 4 a 6**
- Atti di routine con responsabilità diretta; **da 0 a 3**

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Criteria per la pesatura delle Unità Operative

UFFICIO DIRIGENZIALE

Unità Operativa

PARAMETRO "A"

Competenze professionali richieste

A.1 - Preparazione tecnica

- | | | | |
|--------------------------|--|-----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | conoscenze tecniche / giuridiche / amministrative diversificate per rispondere ad indirizzi generali del vertice politico / gestionale | punti da 7 a 10 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> | conoscenze tecniche / giuridiche / amministrative adeguate ad attività specialistiche | punti da 4 a 6 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> | conoscenze tecniche / giuridiche / amministrative sufficienti | punti da 0 a 3 | <input type="text"/> |

A2 - Competenza manageriale

- | | | | |
|--------------------------|--|-----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | Funzioni / obiettivi complessi con elevata autonomia decisionale | punti da 7 a 10 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> | Funzioni / obiettivi specialistici con rilevante autonomia decisionale | punti da 4 a 6 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> | Funzioni / obiettivi di routine con modesta autonomia decisionale | punti da 0 a 3 | <input type="text"/> |

A3 - complessità di relazioni richieste

- | | | | |
|--------------------------|---|----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | relazioni sistematiche con gli organismi istituzionali e/o utenti esterni/interni | punti da 6 a 8 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> | relazioni di media intensità con organismi istituzionali e/o utenti esterni/interni | punti da 3 a 5 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> | limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con utenti esterni/interni | punti da 0 a 2 | <input type="text"/> |

Totale punti per "Competenze tecniche" Max 28 - Min 0

PARAMETRO "B"

Complessità di funzioni

B1 - Valore dell'attività in relazione al programma dell'Ente

- | | | |
|---|-----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> valore rilevante | punti da 9 a 12 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> valore medio | punti da 5 a 8 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> valore basso | punti da 0 a 4 | <input type="text"/> |

B2 - Linee di attività

- | | | |
|---|----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> Attività complesse e differenziate rivolte ad utenti di diverse tipologie | punti da 6 a 8 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Attività specialistiche prevalentemente rivolte ad utenti di diverse tipologie | punti da 3 a 5 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Attività di routine | punti da 0 a 2 | <input type="text"/> |

B3 - Grado di differenziazione organizzativa

- | | | |
|---|----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> Attività diversificata con contenuto normativo / programmatico / organizzativo di carattere generale complesso | punti da 6 a 8 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Attività omogenea con evoluzione continua del contesto di riferimento | punti da 3 a 5 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Attività omogenea di routine | punti da 0 a 2 | <input type="text"/> |

B4 - Procedure

- | | | |
|---|----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> Procedure istruttorie complesse | punti da 5 a 8 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Procedure che richiedono istruttorie semplici e di routine | punti da 0 a 4 | <input type="text"/> |

B5 - dimensione e complessità delle funzioni attribuite

- | | | |
|---|----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> Entità tutte rilevanti | punti da 6 a 8 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Entità medie | punti da 3 a 5 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Entità modeste | punti da 0 a 2 | <input type="text"/> |

Totale punti per "Capacità richiesta" Max 44 - Min 0

PARAMETRO "C"

Responsabilità organizzativa

C1 - Grado di responsabilità

- | | | | |
|--------------------------|---|-----------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Per attività con rilevante impatto sui destinatari e conseguenti specifiche responsabilità giuridiche | punti da 7 a 10 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | Per attività con significativi effetti sui destinatari e conseguenti responsabilità giuridiche | punti da 4 a 6 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | Per attività con modesto impatto sui destinatari e con scarse responsabilità giuridiche | punti da 0 a 3 | <input type="checkbox"/> |

C2 - Entità della risorse finanziarie correlate all'attività gestionale

- | | | | |
|--------------------------|------------------|----------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Entità rilevanti | punti da 6 a 8 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | Entità media | punti da 3 a 5 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | Entità modesta | punti da 0 a 2 | <input type="checkbox"/> |

C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- | | | | |
|--------------------------|---|-----------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Atti di rilevante contenuto professionale con responsabilità diretta; | punti da 7 a 10 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | Atti di significativo contenuto professionale con responsabilità diretta; | punti da 4 a 6 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | Atti di routine con responsabilità diretta; | punti da 0 a 3 | <input type="checkbox"/> |

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne" Max 28 - Min 0

Totale punteggio

.am.

- A) Punteggio per "Competenze tecniche"
- B) Punteggio per "Capacità richiesta"
- C) Punteggio per "Responsabilità organizzativa"

Totale punteggio A + B + C =

Punteggio massimo ottenibile= 100

Punteggio minimo ottenibile=0