



**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**  
COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta Pubblica *di Proclamazione* del *26/3/2012* Deliberazione n. *71*

**OGGETTO:** **Giudizio "Salmeri Maria c/ Provincia" Sentenza n.85/11 Tribunale di Barcellona P.G. sezione Milazzo notificata il 12/11/2011. Riconoscimento della somma di € 17.391,44= come debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 lett. A) del D. Lgs. n.267/00.**

L'anno duemiladodici, il giorno *ventisei* del mese di *giugno* nell' Aula Consiliare della Provincia Regionale di Messina, previo invito, notificato ai Signori Consiglieri con avvisi scritti a norma di legge, si è riunito, in seduta pubblica, il Consiglio della Provincia Regionale di Messina con la presenza dei Consiglieri:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1) ANDALORO Francesco	X	
2) BARBERA Giacinto	X	
3) BIVONA Enrico	X	
4) BONFIGLIO Biagio Innocenzo		X
5) BRANCA Massimiliano	X	
6) BRIGUGLIA Piero	X	
7) CALA' Antonino		X
8) CALABRO' Antonino	X	
9) CALABRO' Giuseppe	X	
10) CALABRO' Vincenzo		X
11) CALI' Salvatore	X	
12) CERRETI Carlo	X	
13) COPPOLINO Salvatore		X
14) DANZINO Rosalia	X	
15) DE DOMENICO Massimo	X	
16) FIORE Salvatore Vittorio		X
17) FRANCLIA Matteo Giuseppe	X	
18) GALATIRANDO Santo		X
19) GALLUZZO Giuseppe	X	
20) GRIOLI Giuseppe	X	
21) GUGLIOTTA Biagio		X
22) GULLO Luigi		X
23) GULOTTA Roberto		X

24) ITALIANO Francesco		X
25) LA ROSA Santi Vincenzo		X
26) LOMBARDO Giuseppe		X
27) MAGISTRI Simone	X	
28) MAZZEO Stefano	X	
29) MIANO Salvatore Giuseppe	X	
30) MIRACULA Filippo		X
31) <del>MIRACULA Filippo</del>		
32) PALERMO Maurizio	X	
33) PARISI Letteria Agatina		X
34) PASSANITI Angelo	X	
35) PASSARI Antonino		X
36) PREVITI Antonino	X	
37) PRINCIOTTA CARIDDI Giovanni	X	
38) RAO Giuseppe	X	
39) RELLA Francesco	X	
40) SAYA Giuseppe	X	
41) SCIMONE Antonino	X	
42) SIDOTI Rosario		X
43) SUMMA Antonino		X
44) TESTAGROSSA Enzo Stefano		X
45) VICARI Marco		X

A riportare n. 13 10

Totale n. 26 20

Assume la Presidenza *il Vice Presidente Vicario del Consiglio Dott. F. Bove*

Partecipa il Segretario Generale *P. Antonio Anna Maria Turco*

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**

**Proposta di deliberazione per il Consiglio Provinciale**

**I Dipartimento**

**U.D. Affari Legali, Risorse Umane, Programmazione negoziata e Partecipazioni azionarie  
U.O. "Legale e contenzioso"**

**Responsabile dell'Ufficio Dirigenziale Avv. Anna Maria Tripodo**

---

**Proposta**

**PREMESSO** che, con sentenza n.85/11, notificata alla Provincia Regionale di Messina il 12/07/11 il Tribunale di Barcellona P.G. sez. Milazzo- decidendo il giudizio promosso da Salmeri Maria contro questa Provincia - ha condannato quest'ultima al risarcimento dei danni e al pagamento degli interessi legali e della rivalutazione monetaria oltre al pagamento delle spese del giudizio;

**CONSIDERATO** che, in dipendenza della sentenza n.85/11 notificata con formula esecutiva il 12/07/11, è dovuto il pagamento a Salmeri Maria della complessiva somma di € 17.391,44=comprensiva di rivalutazione monetaria e interessi legali - giusto prospetto "Re Mida" allegato - secondo il seguente prospetto:

€ 8.879,98	sorte capitale
€ 4.212,77	int.e riv. dal 1/07/01 al 27/05/11
€ 76,94	int. dal 28/05/11 al 17/10/11
€ 581,40	C.T.U.
€ 165,47	spese liqu. in sentenza
€ 2.454,53	compensi
€ 306,82	spese gen.li 12,50%
€ 110,45	CPA 4% su € 2.761,35
€ 603,08	IVA 21% su €2.871,80
<b>€17.391,44</b>	<b>TOTALE</b>

**CONSIDERATO** che le predette somme devono essere riconosciute come debito fuori bilancio in quanto rientranti nelle fattispecie prevista dall'art. 194 lett. a) del DLgs n°267/00 ;

**CONSIDERATO** che con nota prot. n.1713/Rag. Gen./C del 18/05/2011 di riscontro alla nota prot. n.1828/UL del 12/05/2011, il Dirigente dei Servizi Finanziari ha autorizzato l'utilizzo dei cospicui residui ancora esistenti sui vari impegni di spesa assunti negli esercizi precedenti;

**CHE** stante quanto sopra l'importo complessivo di € 17.391,44= derivante dalla sentenza n.85/ 11 del Tribunale di Barcellona P.G. sez. Milazzo, può trovare copertura finanziaria nel residuo di spesa assunto con Determinazione Dirigenziale n.117 del 31/12/2005, alla voce" Signer Michele+1" (impegno successivo n° i0532/2009);

**VISTO** l'art.23 del regolamento di contabilità approvato con delibera del Consiglio Provinciale n°43 del 18/03/1995 che dispone: " La gestione delle spese sia correnti che per investimenti deve essere articolata rispettando le seguenti fasi procedurali: impegno, liquidazione e pagamento. Detta gestione si svolgerà secondo i criteri fissati dall'art.3 del D.Lgs. n°29 del 03/02/93 sostituito dall'art.2 del D.Lgs. n°470 del 18/11/93;

VISTE la L.R. n°9/86, L.R. n°48/91, L.R. n°30/2000;

VISTO l'art. 194 del D. Lgs. n.267/00;

VISTA la deliberazione n. 2 del 23 febbraio 2005 della Corte dei Conti;

VISTO lo Statuto della Provincia Regionale;

## SI PROPONE CHE IL CONSIGLIO PROVINCIALE

**DELIBERI di:**

**PRENDERE** atto della sentenza n.85/11 del Tribunale di Barcellona P.G. sez. Milazzo notificata con formula esecutiva il 12/07/11 che ha definito il giudizio promosso da Salmeri Maria contro la Provincia;

**RICONOSCERE** come debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lettera a) del DLgs n°267/00 per le causali tutte espresse nella parte motiva della presente proposta, la somma complessiva di €17.391,44 =;

**DARE ATTO** che detto importo può trovare copertura finanziaria nel residuo di spesa assunto con Determinazione Dirigenziale n.117 del 31/12/2005, alla voce" Signer Michele+1" (impegno successivo

n°10532/2009); *CHE DEVE ESSERE CONSIDERATO COME RESIDUO, POICHE' IL PREDETTO IMPEGNO E' STATO REGOLARIZZATO CON PRELIEVI DA ALTRO CAPITOLO*

**DARE** atto che al pagamento si provvederà con successiva disposizione dirigenziale dopo che sarà divenuta esecutiva la presente deliberazione.

Si allegano i seguenti documenti:

1. Copia sentenza n. 85/11
2. Calcoli ReMida
3. Copia fattura C.T.U.

IL RESPONSABILE U.O.

IL DIRIGENTE

L'ASSESSORE AL CONTENZIOSO

F.TO IL PRESIDENTE

RICEVUTO

**Il Presidente Dott. Enrico Bivona**, pone in discussione la soprascritta proposta di deliberazione, iscritta al punto 134) dell'O.d.G. Principale.

**Entrano in aula i Consiglieri B. Gugliotta, S.V. La Rosa, A. Summa, F. Italiano, M. Vicari, ed A. Calà (Presenti n. 30)**

**Si allontanano i Consiglieri A. Passaniti, G. Princiotta, S. Calì, M. Branca e C. Cerreti (presenti n. 25).**

**Il Presidente, Dott. Enrico Bivona**, pone in votazione palese, mediante sistema elettronico, art. 2 L.R. 48/91, la soprascritta proposta di deliberazione.

**Il Presidente** comunica che la votazione testè avvenuta viene annullata, ai sensi dell'art. 41 del Regolamento, poichè vien rilevata, condivisa anche dagli scrutatori, una discordanza tra presenti e votanti.

**Il Cons. F. Andaloro**, non condividendo l'iter della votazione, abbandona l'aula **(Presenti n. 24).**

**Entrano in aula i Consiglieri G. Princiotta, R. Sidoti, A. Parisi, B. Bonfiglio e S. Galati Rando (Presenti n. 29).**

**Si allontanano dall'aula i Consiglieri G. Galluzzo, G. Calabrò, F. Italiano, P. Briuglia, G. Rao, A. Previti e S. Miano (Presenti n. 22).**

**Il Cons. R. Danzino**, a nome del gruppo dell'MPA, dichiara il voto di astensione in quanto non avendo insieme al Collega Previti, partecipato alla seduta della Seconda Commissione, non conoscono la dinamica dei sinistri in questione.

**Il Consigliere A. Summa** nel dichiarare il voto favorevole dell'UDC, invita la Dott.ssa Anna Maria Tripodo Dirigente del Servizio legale, per il prosieguo della legislatura, ad utilizzare lo strumento della transazione, in quanto vi sono alcuni debiti fuori bilancio con somme irrisorie, per i quali l'Amministrazione si ritrova a dover pagare il triplo per le spese legali.

E', opportuno, altresì, che venga individuato il responsabile civile che ha prodotto tale tipo di debito.

**Il Presidente, Dott.Enrico Bivona**, con l'assistenza degli scrutatori M.Palermo, A.Scimone e S.Mazzeo, pone in votazione palese, mediante sistema elettronico, art. 2 L.R. 48/91, la sopratrascritta proposta di deliberazione che registra il seguente esito:

Consiglieri Presenti: 22

Consiglieri Votanti: 15

Favorevoli: 15

Contrari: //

Astenuti: 7(A.Scimone,R.Danzino,M.Vicari,S.Magistri,A.Calà,S.Galati e A.Calabrò)

## PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000. n. 30 si esprime parere:  
**FAVOREVOLE**

In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Addi 02. M. M

IL DIRIGENTE

## PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000 n. 30 si esprime parere:

**FAVOREVOLE**

In ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione.

Addi \_\_\_\_\_

IL RAGIONIERE GENERALE

2° DIP. 1° U.D. 7^ U.O. - IMPEGNI E PARERI

VISTO: PRESO NOTA

MESSINA, 17/11/11

IL FUNZIONARIO

Il Dirigente

del 2° Dip. 1° U.D.  
Dott. Antonino Calabrò

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to *Deti Enrico Bilo*

Il Consigliere anziano

F.to *Avv. Pote L. Poveri*

Il Segretario Generale

F.to *Avv. Anne Marie Inza*

Il presente atto sarà affisso all'Albo  
nel giorno festivo

Il presente atto è stato affisso all'Albo  
dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_  
con n. \_\_\_\_\_ Registro pubblicazioni.

L'ADDETTO

L'ADDETTO

Messina, li \_\_\_\_\_

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 11 L.R. 3-12-1991 n. 44)

Il sottoscritto Segretario Generale della Provincia,

CERTIFICA

**08 APR. 2012**

Che la presente deliberazione   2   pubblicata all'Albo di questa Provincia il \_\_\_\_\_ giorno festivo e per  
quindici giorni consecutivi e che contro la stessa \_\_\_\_\_ sono stati prodotti. All'Ufficio Provinciale, reclami, opposizioni  
o richiesta di controllo.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to \_\_\_\_\_

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma \_\_\_\_\_ dell'art. \_\_\_\_\_ della  
Legge Regionale 3-12-1991 n. 44 e successive modifiche.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to \_\_\_\_\_

È copri con un esemplare all'originale da servire per uso amministrativo.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì **04 APR. 2012**



IL SEGRETARIO GENERALE  
*[Handwritten signature]*

Avv. Gianluca Carrozza RC 86/03  
Via D.F. Kennedy, 66  
98051 Barcellona P.G.

SENT 25/2011  
R. CONT 15064/03  
GEN 1126/2011  
REP 199/2011

PROVINCIA REGIONALE  
DI MESSINA  
ENTRATA  
18/07/2011  
Protocollo n°0025053/11

TRIBUNALE DI BARCELLONA P.G.  
EZIONE DISTACCATADI MILAZZO

Repubblica Italiana  
In Nome del Popolo Italiano

COPIA

Il Giudice Onorario di Tribunale Avv. Maria Teresa Impera ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta al N. 15064 Ruolo Gen. Aff. Contenzioso del 2003 vertente

tra

Salmeri Maria, nata Milazzo (Me) l' 11.03.1952 ed ivi residente in Via L. Pirandello  
n. 4, elettivamente domiciliata in San Filippo del Mela Olivarella, Via Pio La Torre n.  
11, presso lo studio dell' Avv. Gianluca Carrozza che la rappresenta e difende, giusta  
procura speciale allegata all'atto di citazione

attrice

CONTRO

Provincia Regionale di Messina, in persona del Suo legale rappresentante p.t.,  
elettivamente domiciliato in Barcellona P.G. Via Kennedy, n. 145 presso lo studio  
dell'Avv. Sergio Alfano, rappresentata e difesa giusta procura a margine della  
comparsa di costituzione e risposta dall'Avv. Domenico Santoro del foro di Messina 1° D. Alfano

convenuta

Oggetto: Risarcimento danni

Udienza di spedizione 03.12.10

PROV.  
15 LUG 2011  
Tribunale

MOTIVI DELLA DECISIONE

IN FATTO ED IN DIRITTO

2783/04  
20 LUG. 2011

216/11  
305  
41072  
Stramandino

Rs Re 86/03 RC 86/03

La domanda di risarcimento dei danni proposta dall'attrice è fondata e, pertanto, deve essere accolta.

L'attrice ha chiesto il risarcimento dei danni subiti poiché mentre percorreva la Via Madonna delle Grazie, loc. Grazia in Milazzo, a causa della presenza di un avvallamento del terreno, cadeva a terra riportando lesioni personali.

Conveniva in giudizio la Provincia Regionale di Messina, in persona del Suo legale rappresentante p.t., ritenendo quest'ultima proprietaria della Via Madonna delle Grazie, e gravando sulla stessa l'obbligo di manutenzione della predetta strada.

Si costituiva la convenuta chiedendo il rigetto delle domande attrici, preliminarmente eccependo il difetto di giurisdizione del Giudice adito, ritenendo competente il Giudice Amministrativo, ai sensi del D.lgs. n. 80/1998 che devolve allo stesso le controversie aventi ad oggetto provvedimenti e comportamenti delle amministrazioni pubbliche in materia di urbanistica ed edilizia. Eccepiva, inoltre, la carenza di legittimazione passiva dell'ente rilevando che la via dove si era verificato l'incidente non apparteneva al demanio dello stesso ente.

Preliminarmente occorre precisare che non può essere accolta l'eccezione di difetto di giurisdizione del giudice adito, in quanto, il pregiudizio subito dall'attrice e, la conseguente richiesta di tutela del suo diritto soggettivo alla integrità fisica, è stata correttamente proposta davanti al Giudice ordinario, poiché la domanda riguarda l'attività materiale dell'ente soggetta al principio del "neminem laedere", e non provvedimenti resi dalla stessa amministrazione nell'ambito della sua attività.

Né tantomeno può essere accolta l'eccezione di *carenza di legittimazione passiva* dell'amministrazione convenuta, poiché è risultato che la via Madonna delle Grazie è la strada provinciale 67, di proprietà della Provincia Regionale di Messina che collega

la frazione di Olivarella alla città di Milazzo. L'area dove si è verificato l'incidente, adibita a parcheggio e sosta degli autoveicoli, costituisce pertinenza della stessa strada. Di conseguenza occorre affrontare la questione relativa alla responsabilità della P.A. per i danni subiti dall'utente, e conseguenti ad omessa o insufficiente manutenzione di strade pubbliche. Secondo l'orientamento predominante questa tutela è esclusivamente quella predisposta dall'art. 2043 c.c. Si osserva, infatti, che la P.A. incontra nell'esercizio del suo potere discrezionale, anche nella vigilanza e controllo dei beni di natura demaniale, limiti derivanti dalle norme di legge, in particolare dalla norma primaria e fondamentale del *neminem laedere* (art. 2043c.c.), in applicazione della quale essa è tenuta a far sì che il bene demaniale non presenti per l'utente una situazione di pericolo occulto, cioè non visibile e non prevedibile, che dia luogo al cd. trabocchetto o insidia stradale.

Ciò debitamente premesso, considerato che l'attrice ha inteso agire ex art. 2043 c.c., questo giudicante ritiene che nella fattispecie in esame ricorrano i requisiti per affermare la responsabilità dell'ente convenuto in relazione all'incidente in oggetto.

Dalla esperita prova testimoniale è chiaramente emerso che l'incidente è stato causato dalla presenza non segnalata di alcune buche e avvallamenti presenti nel tratto stradale limitrofo alla cancellata di ingresso del locale Ospedale.

In particolare tutti i testi escussi sig.ri Aragona Grazia, Salmeri Francesco e Piedimonte Giuseppe hanno confermato l'esistenza della sostanziale mancata manutenzione dei luoghi al momento dell'incidente nonché che le buche e gli avvallamenti non erano segnalati. Tra l'altro la strada che l'attrice stava percorrendo alle ore 22,30 circa è risultata non essere sufficientemente illuminata.

Dalla dinamica dei fatti è evidente che sulla strada oggetto dell'incidente era presente una situazione di pericolo occulto che l'ente convenuto, pur avendo l'obbligo di

eliminare o, quantomeno segnalare adeguatamente, non ha provveduto tempestivamente a risolvere. In applicazione del principio, occorre ribadirlo, del *neminem laedere*, l'amministrazione era tenuta a far sì che la strada percorsa dall'attrice non presentasse la situazione di pericolo che si è accertata, di conseguenza può affermarsi la responsabilità della Provincia Regionale di Messina ex art. 2043 c.c. Ciò stabilito in merito alla responsabilità, si deve verificare se ed in quale misura l'attrice abbia sofferto danni in conseguenza dell'incidente, procedendo alla liquidazione di quanto dovute a titolo risarcitorio.

Il consulente medico, nella CTU espletata ha concluso che l'attrice ha subito, a seguito dell'incidente, un trauma alla spalla destra e sinistra, che ha causato alla stessa una inabilità temporanea assoluta di venti giorni, un'inabilità temporanea parziale di trenta giorni al 75%, di 30 giorni al 50% e di 30 giorni al 25%. Il CTU, infine, ha riconosciuto alla stessa un danno biologico permanente nella misura del 6%.

Pertanto, tenuto conto dei criteri indicati dall'art.139 d.lgl 07.09.2005 n. 20, secondo gli importi aggiornati dal Decreto Ministro Sviluppo Economico del 19.06.10, tenuto conto che al momento del sinistro l'attrice aveva quarantanove anni, spetta alla stessa un complessivo risarcimento per danno biologico pari ad euro 8.879,98 ( in particolare euro 6.074,58 per danno biologico permanente al 6% ed euro 2.805,40 per danno biologico temporaneo), oltre rivalutazione ed interessi dal momento del sinistro occorso l' 01.07.2001.

Sono a carico dell'ente convenuto le spese della consulenza tecnica già liquidata al CTU per complessive euro 475,00 oltre IVA e Cassa.

Le spese del giudizio seguono la soccombenza.

P.Q.M.

Esatti € 26,82  
di diritti  
Milazzo 12.7.11

Il Giudice onorario, definitivamente pronunciando nella causa civile promossa da Salmeri Maria contro Provincia Regionale di Messina, in persona del legale rappresentante p.t. così statuisce:

- a) dichiara che l'incidente per cui vi è causa è avvenuto per responsabilità della convenuta Provincia Regionale di Messina;
- b) condanna la convenuta a pagare a titolo di danno non patrimoniale all'attrice la complessiva somma di euro 8.879,98, oltre interessi e rivalutazione monetaria;
- c) condanna la convenuta al pagamento in favore dell'attrice delle spese, competenze ed onorari del presente giudizio che liquida in complessive euro 2.620,00 in esse comprese euro 165,47 per spese vive, oltre spese generali al 12,50%, IVA e CPA;
- d) pone a carico della convenuta le spese di CTU già liquidate in corso di causa con decreto del 04.02.08.

Milazzo 27.05.11

Il Giudice Onorario di Tribunale

Maria Teresa Impera

DEPOSITATO IN CANCELLERIA

Milazzo 31-5-2011

IL CANCELLIERE  
Cinzia Bruzzano



Il giudice con provvedimento del 7.7.11 dispone la correzione della sentenza nr. 85/11 nella parte in cui viene indicata erroneamente la data di nascita dell'attrice Salmeri Maria, e sostituendola con l'esatta data dell'11.3.1942

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Dr.ssa ANTONELLA RUSSO

Milazzo 12.F.U

FID IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Dr.ssa ANTONELLA RUSSO

E' copia di copia elacciata  
con formula esecutiva a  
richiesta dell'Avv Cavour  
Milazzo 12.F.U

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Dr.ssa ANTONELLA RUSSO

*[Handwritten signature]*



TRIBUNALE DI BARCELLONA P.G.  
SEZIONE STACCATATA DI MILAZZO

L'anno 2011, il giorno 12 del mese di Luglio in Milazzo  
ad istanza come in atti.

Io sottoscritto Assistente U.N.E.P. addetto al Tribunale di Barcellona P.G.  
Sez. staccata di Milazzo, ho notificato e dato copia del superiore atto a

Sez. staccata di Milazzo

SPECIFICA

Provincia Regionale di Messina in persona  
del Presidente in carica

al suo domicilio in Messina Borgo Cavour, 1

in consegnandola a mani

a mezzo del servizio postale mediante  
spedizione in plico raccomandato A.R. n° 76338720914-4  
Ufficio Postale di Milazzo

10/28

MILAZZO 12 LUG. 2011

Stampa: TRIBUNALE DI BARCELLONA P.G. SEZIONE STACCATATA DI MILAZZO U.N.E.P. ANTONELLA RUSSO

Numero: 85/2011

Pratica: Salmeri Maria contro Provincia

Causale: sinistro

1. Primo capitale puro originario: € 8.879,98
2. Importo lordo comprese le spese: € 8.879,98
3. Data da cui decorrono gli interessi: 01-07-2001
4. Data finale del calcolo degli interessi: 27-05-2011
5. Tipo di credito: Credito di valore
6. Giorno iniziale produttivo di interessi: Produttivo di interessi
8. Rivalutazione monetaria: Si
9. Montante (base) del calcolo su: Solo capitale
10. Indici per la rivalutazione: Costo della vita (ultimo indice disponibile: MAG 2011 = 102,5)
11. Rivalutazione ed interessi: Rivalutazione + interessi
12. Calcolo degli interessi: Sul capitale puro
16. Tasso creditore: Legale
23. Applica tasso debitore: No
30. Gg. annuali per il calcolo: 365

**SITUAZIONE CONTABILE AL 27-05-2011**

*** CREDITO COMPLESSIVO ORIGINALE	€ 8.879,98	L. 17.194.039
*** NUOVO CAPITALE AGGIUNTO	€ 0,00	L. 0
Interessi totali maturati	€ 2.254,06	L. 4.364.459
Rivalutazione totale maturata (dal 01-07-2001 al 27-05-2011)	€ 1.958,72	L. 3.792.604
*** INTERESSI E RIVALUTAZIONE TOTALI	€ 4.212,77	L. 8.157.063
*** ANTICIPI VERSATI (da dedurre)	€ 0,00	L. 0
<b>A SALDO TOTALE RESIDUANO</b>	<b>€ 13.092,75</b>	<b>L. 25.351.102</b>

di cui:

Capitale = 8.879,98 -- Accessori = 0,00 -- Rivalutazione = 1.958,72 -- Interessi = 2.254,06

**SINTESI DEI MOVIMENTI CONTABILI**

Tasso	Data	Importo	Causale movimento

Numero: 85/2011

Pratica: Salmeri Maria contro Provincia

Causale: sinistro

1. Primo capitale puro originario: €. 13.092,75
2. Importo lordo comprese le spese: €. 13.092,75
3. Data da cui decorrono gli interessi: 28-05-2011
4. Data finale del calcolo degli interessi: 17-10-2011
5. Tipo di credito: Credito di valuta
6. Giorno iniziale produttivo di interessi: Produttivo di interessi
7. Solo interessi o maggior danno: Solo interessi
9. Montante (base) del calcolo su: Solo capitale
16. Tasso creditore: Legale
23. Applica tasso debitore: No
30. Gg. annuali per il calcolo: 365
32. Capitalizz. (anatocismo): Nessuna

2

**SITUAZIONE CONTABILE AL 17-10-2011**

*** CREDITO COMPLESSIVO ORIGINALE	€. 13.092,75	L. 25.351.099
*** NUOVO CAPITALE AGGIUNTO	€. 0,00	L. 0
Interessi totali maturati	€. 76,94	L. 148.981
Rivalutazione totale maturata (dal 28-05-2011 al 17-10-2011)	€. 0,00	L. 0
*** INTERESSI E RIVALUTAZIONE TOTALI	€. 76,94	L. 148.981
*** ANTICIPI VERSATI (da dedurre)	€. 0,00	L. 0
<b>A SALDO TOTALE RESIDUANO</b>	<b>€. 13.169,69</b>	<b>L. 25.500.080</b>

di cui:

Capitale = 13.092,75 -- Accessori = 0,00 -- Rivalutazione = 0,00 -- Interessi = 76,94

**SINTESI DEI MOVIMENTI CONTABILI**

Tasso	Data	Importo	Causale movimento

 Gli allegati possono contenere virus dannosi per il computer. Gli allegati potrebbero non essere visualizzati in modo corretto.

Il mittente del messaggio ha chiesto una conferma di lettura. [Fare clic qui per inviare una conferma.](#)

**Marisa Orbitello**

**Da:** Avv. Gianluca Carrozza [giancarr@tiscalinet.it]

**Inviato:** lun 17/10/2011 16.45

**A:** Marisa Orbitello

**Cc:**

**Oggetto:** Salmeri Maria vs Provincia Regionale di Messina Liquidazione Sent. nr. 85/11 del Tribunale di Milazzo

**Allegati:**  Scansione Fatt. Ctu.doc(95KB)

Gent. Sig.ra Orbitello,

con riferimento all'emarginato oggetto, come da Vs richiesta, allego scansione della fattura relativa alle spese di Ctu sostenute dalla mia assistita.

In attesa di un cortese riscontro, resto a disposizione per ogni ulteriore evenienza e porgo cordiali saluti.

Avv. Gianluca Carrozza

**PROVINCIA REGIONALE  
DI MESSINA  
ENTRATA  
25/10/2011  
Protocollo n°0035651/11**



Questo messaggio di posta elettronica e gli eventuali allegati contengono informazioni di carattere riservato rivolte esclusivamente al destinatario dello stesso, per le finalità ivi indicate. Chiunque ricevesse questo messaggio per errore, è pregato di segnalarlo immediatamente al mittente via e-mail e di procedere alla distruzione dello stesso, cancellandolo dal proprio sistema. Costituisce comportamento contrario ai principi dettati dal D. Lgs. 196/2003 trattenere il messaggio, divulgarlo anche in parte, distribuirlo ad altri soggetti, copiarlo od utilizzarlo per finalità diverse.

Grazie

This e-mail is confidential and it is legally privileged. If you have received it in error, please notify us immediately by reply e-mail and then delete this message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other person. Mind that to do so could be a breach of Italian privacy Law.

Thank you for your co-operation.

*3204/02*  
26 OTT. 2011

*no*

**STUDIO MEDICO ASSOCIATO SPECIALISTICO  
AD INDIRIZZO NEUROTRAUMATOLOGICO**

Parcella n° 72 del 26-mag-08

Spett.le Sig.ra

Salmeri Maria  
Via L. Pirandello, 4  
Milazzo  
CF: SLMMPRA42C51F206D

**PROVINCIA REGIONALE  
DI MESSINA  
ENTRATA  
25/10/2011  
Protocollo n°0035651/11**

Oggetto:

CTU medico-legale sulla persona della Sig.ra Salmeri Maria.  
Proc. civile n° 15064/2003 RG - Tribunale Ordinario di Barcellona PG - Sez. Dist. di Milazzo.

Specifica		Importo
- Anticipazioni per conto esclusi art.15	€	0,00
- Indennità e spese forfettarie	€	75,00
- Onorari	€	400,00
- ENPAM 2%	€	9,50
- Totale (imponibile IVA)	€	484,50
- IVA del 20% su imponibile IVA	€	96,90
- TOTALE PARCELLA	€	581,40

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - P. IVA 02821190838  
Sede Legale e Ambulatorio: Via Umberto I°, 3 (primo piano) - 98051 Barcellona Pozzo di Gotto (Messina)  
Recupero e Ambulatorio: Via Cantone, 223 (piano terra) - 98123 Messina  
Segretaria: tel. e fax +39 090 97 03 616; mobile +39 383 08 68 368; e-mail: ameeir.med@gmail.com



372/100  
26 OTT. 2011



# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

## Collegio dei Revisori dei Conti

**PARERE SU PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO:  
GIUDIZIO “SALMERI Maria c/Provincia”. Sentenza n. 85/11. Tribunale di  
Barcellona P.G. sez. Milazzo notificata il 12/11/11. Riconoscimento della somma  
di € 17.391,44 come debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194 lett. a) del D.  
Lgs.vo n. 267/00.**

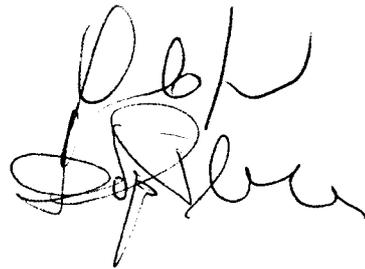
Il Collegio dei Revisori dei Conti della Provincia di Messina, con riferimento alla nota n. 181/Aff.Cons. del 02/02/2012, con la quale si richiede parere in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto;

- **ESAMINATA** la proposta di deliberazione di che trattasi;
- **VISTO** l’art. 194 del D. Lgs. 267: “*con delibera consiliare di cui all’art. 193 comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da : a) sentenze esecutive.....*”;
- **VISTO** l’art. 239 del D.Lgs. n. 267/2000;
- **VISTO** l’art. 72 del Regolamento di Contabilità dell’Ente;
- **PRESO ATTO** che la proposta di deliberazione è corredata dai pareri previsti dall’art. 12 della L.R. 23/12/2000 n. 30, in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità contabile, nonché dell’attestazione prevista dall’art. 55, comma 5, della L.R. 142/90 in ordine alla copertura finanziaria;
- **VISTA** la sentenza n. 85/11 del Tribunale di Barcellona P.G.;
- **VISTO** che si rende necessario procedere al riconoscimento del debito in oggetto al fine di evitare un maggior danno all’Ente;
- **PRESO ATTO** che in bilancio risulta un apposito capitolo, che presenta la necessaria disponibilità, in cui sono allocati accantonamenti per la copertura di debiti fuori bilancio;

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE AL RICONOSCIMENTO DEL SUPERIORE  
DEBITO FUORI BILANCIO**

Potendosi configurare ipotesi di responsabilità erariale, invita il Ragioniere Generale a trasmettere copia della Delibera alla Corte dei Conti dandone comunicazione allo scrivente Collegio.  
Messina 23/02/2012

**IL COLLEGIO DEI REVISORI**

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned below the text 'IL COLLEGIO DEI REVISORI'.