

# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

## COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

Deliberazione n. 80 del 23 MAR. 2012

**OGGETTO: Causa "Mandanici Carmelo c/Provincia". Tribunale di Patti. Cit. not. 19/03/2011.  
Autorizzazione al Sig. Presidente a stare in giudizio.**

L'anno duemiladodici il giorno VENTITRE del mese di MARZO nella sala delle adunanze della Provincia Regionale di Messina, in seguito ad invito di convocazione, si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento di:

### PRESENTE

1.	Presidente On. Avv. Giovanni Cesare	<b>RICEVUTO</b>	<u>Si</u>
2.	Assessore Dott. Antonino	<b>TERRANOVA</b>	<u>No</u>
3.	Assessore Dott. Michele	<b>BISIGNANO</b>	<u>Si</u>
4.	Assessore Sig. Renato	<b>FICHERA</b>	<u>Si</u>
5.	Assessore Dott. Rosario	<b>CATALFAMO</b>	<u>No</u>
6.	Assessore Dott. Carmelo	<b>TORRE</b>	<u>Si</u>
7.	Assessore Dott. Pasquale	<b>MONEA</b>	<u>Si</u>
8.	Assessore Dott. Salvatore	<b>SCHEMBRI</b>	<u>Si</u>
9.	Assessore Prof. Giuseppe	<b>DI BARTOLO</b>	<u>NO</u>
10.	Assessore Dott. Maria Rosaria	<b>CUSUMANO</b>	<u>No</u>
11.	Assessore Dott. Maria	<b>PERRONE</b>	<u>Si</u>
12.	Assessore Sig. Giuseppe	<b>MARTELLI</b>	<u>Si</u>
13.	Assessore Dott. Mario	<b>D'AGOSTINO</b>	<u>No</u>
14.	Assessore Dott. Rosario	<b>VENTIMIGLIA</b>	<u>Si</u>

Assume la Presidenza On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO

Partecipa il Segretario Generale Avv. Anna Maria TRIPODO

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

## **LA GIUNTA PROVINCIALE**

**Vista** l'allegata proposta di deliberazione relativa all'oggetto;

**Vista** la L.R. n. 48 dell'11/12/1991 che modifica ed integra l'Ordinamento Regionale degli EE.LL.;

**Vista** la L.R. n. 30 del 23/12/2000;

**Visti** i pareri favorevoli sulla proposta suddetta, espressi ai sensi dell'art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000;

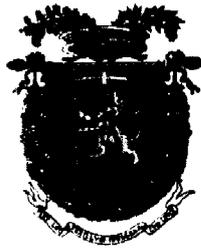
- per la regolarità tecnica, dal responsabile dell'Ufficio dirigenziale;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal responsabile dell'apposito Ufficio dirigenziale finanziario;

**Ritenuto** di provvedere in merito;

**Ad unanimità di voti**

### **DELIBERA**

**Approvare** la proposta di deliberazione indicata in premessa, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, facendola propria integralmente.



# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA PROVINCIALE

Dipartimento 1° Affari legali, risorse umane, programmazione negoziata e partecipazioni azionarie

**OGGETTO: Causa “Mandanici Carmelo c/Provincia”. Tribunale di Patti. Cit. not. 19/03/2011.  
Autorizzazione al Sig. Presidente a stare in giudizio.**

### PROPOSTA

**PREMESSO** che il Sig. Mandanici Carmelo ha citato questa Provincia innanzi al Tribunale di Patti con atto notificato il 19/03/2011 per ottenere il risarcimento dei danni subiti da un fabbricato di sua proprietà sito nel Comune di Patti, c.da Provenzani, causati, a suo dire, da un movimento franoso della S.P. 122 Patti-S. Piero Patti, al Km. 0,600 ;

**CONSIDERATO** che dalla relazione tecnica si evince che i suddetti danni sono stati determinati dal riversamento di acque provenienti dal fondo limitrofo di proprietà dell'attore, per cui appare opportuna la costituzione dell'Ente in giudizio per resistere alle domande di controparte;

**CHE**, pertanto, è necessario autorizzare il Sig. Presidente p.t. di questo Ente a stare in giudizio e nominare un difensore di fiducia, al quale accordare ogni più ampia facoltà di legge;

**DATO ATTO** che per tale attività sarà prevedibilmente corrisposto al Legale il compenso di € 2.200,00= al lordo degli oneri di legge (dando atto che si tratta di spesa indifferibile ed urgente ai sensi dell'art. 163 comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000, all'esclusivo fine di evitare che, dalla mancata costituzione in giudizio, ne derivi un danno grave e certo per questa Provincia) che a tal fine deve essere impegnata al cod. 1010903 Cap. 2260 del Bilancio Provinciale 2011

in corso di predisposizione, dando atto che detta somma è contenuta nei 5/12 dello stanziamento del medesimo capitolo del Bilancio Provinciale 2010;

**VISTO** il Testo Coordinato delle Leggi Regionali relative all'Ordinamento degli Enti Locali pubblicato sulla G.U.R.S. n. 20 del 09/05/08;

**VISTO** il d.l. n. 223/06 convertito con l. n. 248 del 04/08/06;

VISTO lo Statuto Provinciale;

**SI PROPONE CHE LA GIUNTA PROVINCIALE**

**DELIBERI** di:

**PRENDERE ATTO** di quanto esposto nella parte narrativa del presente provvedimento;

**AUTORIZZARE** il Sig. Presidente di questa Provincia Regionale, in relazione alla causa promossa innanzi al Tribunale di Patti da Mandanici Carmelo con atto notificato il 19/03/2011, a stare in giudizio, dando mandato allo stesso di conferire il relativo incarico difensivo ad un Legale di fiducia, al quale accordare ogni più ampia facoltà di legge;

**DARE ATTO** che per tale attività sarà prevedibilmente corrisposto al Legale il compenso di € 2.200,00 al lordo degli oneri di legge (dando atto che si tratta di spesa indifferibile ed urgente ai sensi dell'art. 163 comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000, all'esclusivo fine di evitare che, dalla mancata costituzione in giudizio, ne derivi un danno grave e certo per questa Provincia);

**IMPUTARE** la somma complessiva di € 2.200,00= al codice 1010903 cap.2260 del Bilancio Provinciale 2011 in corso di predisposizione, dando atto che detta somma è contenuta nei 5/12 dello stanziamento del medesimo capitolo del Bilancio Provinciale 2010;

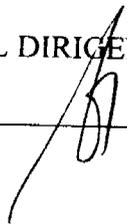
**DARE MANDATO** al Dirigente del 1° Dipartimento - U.D. Affari legali, U.O. Legale e Contenzioso di porre in essere gli atti consequenziali all'approvazione del presente provvedimento.

Il responsabile dell'Unità Operativa

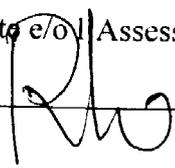
  
\_\_\_\_\_

Li, 10 GIU. 2011

IL DIRIGENTE

  
\_\_\_\_\_

Il Presidente e/o l'Assessore

  
\_\_\_\_\_

## PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n° 30 del 23- 12 – 2000, si esprime parere:

**FAVOREVOLE**

In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Addi 10 GIU. 2011.

IL DIRIGENTE



## PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n° 30 del 23- 12 – 2000, in ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione, si esprime parere:

**FAVOREVOLE**

Addi 16 FEB. 2012

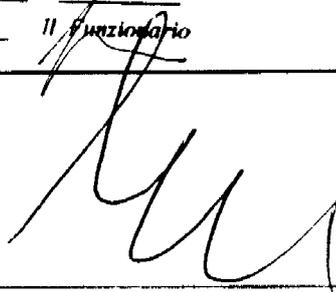
IL RAGIONIERE GENERALE  
del 2° Dip. 1° U.D.  
Dott. Antonino Calabrò

Ai sensi dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, si attesta la copertura finanziaria della superiore spesa.

Addi \_\_\_\_\_

**2° DIP. 1° U.D. U.O. IMPEGNI E PARERI**  
Impegno n. 1795 Atto \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
Importo € 2.200,00  
Disponibilità Cap. 2260 Bil. 2011  
Messina 30/12/11 Il Funzionario

IL RAGIONIERE GENERALE



Letto confermato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**

Fto **On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO**

**L'ASSESSORE ANZIANO**

Fto **Dott. Michele BISIGNANO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Fto **Avv. Anna Maria TRIPODO**

Il presente atto sarà affisso all'Albo  
nel giorno festivo \_\_\_\_\_

Il presente atto è stato affisso all'Albo  
dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

**L'ADDETTO**

Fto \_\_\_\_\_

Messina, li \_\_\_\_\_

**L'ADDETTO**

Fto \_\_\_\_\_

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

(art. 41 L.R. 3-12-1991 n. 44)

Il sottoscritto Segretario Generale della Provincia,

**CERTIFICA**

che la presente deliberazione  pubblicata all'Albo di questa Provincia **01 APR. 2012** giorno festivo e per quindici giorni consecutivi e che contro la stessa \_\_\_\_\_ sono stati prodotti, all'Ufficio Provinciale, reclami, opposizioni o richiesta di controllo.  
Messina, dalla Residenza Provinciale, addì \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Fto \_\_\_\_\_

**TRASMISSIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI**

(4° comma art. 4 L.R. 5-7-1997 n. 23)

La presente deliberazione viene trasmessa ai capigruppo consiliari, riguardando materiele elencate al 3° comma dell'art. 4 legge 5-7-1997 n. 23.

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Fto \_\_\_\_\_

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma \_\_\_\_\_ dell'art. \_\_\_\_\_ della Legge Regionale 3-12-1991 n. 44 e successive modifiche.  
Messina, dalla Residenza Provinciale, addì \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Fto \_\_\_\_\_

F' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.  
Messina, dalla residenza Provinciale, addì **27 MAR. 2012**



SEGRETARIO GENERALE

*Handwritten signature of the General Secretary*

**STUDIO LEGALE CAMBRIA**

98123 MESSINA-Via Maddalena 33  
 Telefax 090- 2935148  
 98066 PATTI - Corso Matteotti 63  
 Telefax 0941 - 241595

1051. A.M. Legale  
 PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA  
 POSTA IN ENTRATA

PROVINCIA REGIONALE  
 DI MESSINA  
 ENTRATA  
 28/03/2011  
 Protocollo n°0011469/11

22 MAR 2011

TRIBUNALE DI PATTI  
 DIPARTIMENTO - U.D.

**ATTO DI CITAZIONE**

Il Sig. MANDANICI CARMELO, nato a Castoreale il 03.10.1944 e residente in Patti, C/da Provenzani 10, c.f. MND CML 44R03 C347X, elettivamente domiciliato in Patti, C/so G. Matteotti 63, presso e nello studio degli avv.ti Giacomo Prinzi (c.f. PRN GCM 73C04 G377E) e Vera Germano' (c.f. GRM VNR 74L46 G377H), che lo rappresentano e difendono giusta procura a margine del presente atto

**CITA**

LA PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA, in persona del Presidente pro-tempore domiciliato per la carica in Messina, Palazzo dei Leoni, a comparire dinnanzi al Tribunale di Patti, in composizione monocratica, **all'udienza che sarà tenuta in data 01.07.2011**, G.I. designando, ore e locali di rito, con l'invito a costituirsi nel termine di venti giorni prima dell'udienza indicata ai sensi e nelle forme dell'art.166 c.p.c. e con l'avvertimento che la costituzione oltre i suddetti termini implica le decadenze di cui agli artt. 38 e 167 c.p.c., per sentire, in contraddittorio o contumacia dichiarata, fare diritto sulle domande in fondo spiegate in ordine alle quali si

**PREMETTE**

1) L'istante è proprietario di un fabbricato adibito a civile abitazione sito nel Comune di Patti, C/da Provenzani, che confina per un tratto di circa 20 mt con la S.P. 122 Patti- S.P. Patti, al Km. 0,600.

Già nell'anno 2003 l'odierno deducente adiva Codesto Tribunale con un provvedimento d'urgenza RG 768/03, per l'adozione dei provvedimenti urgenti e necessari a scongiurare il movimento franoso che interessava la

Nominiamo e costituamo nostro procuratore, per assisterci e difenderci nel presente procedimento, con ogni più ampia facoltà di legge, gli avv.ti Giacomo Prinzi e Salvatore Cambria ed eleggiamo domicilio nel loro studio in Patti, Via Matteotti n. 63.

Dichiariamo di avere ricevuto le informazioni di cui all'art.4, 3 comma del D. lgs. n.28/2010 sulla possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto, come da allegato all'atto introduttivo del presente giudizio.

Ai sensi del Dig. 196/2003 autorizziamo la trattazione dei miei dati personali, essendo stato messo a conoscenza delle misure di sicurezza per la detenzione e conservazione degli stessi.

*F.to Mandanici Carmelo*

Vera la firma

*F.to Avv. Giacomo Prinzi*

30 MAR 2011

1/P2/UL n.e.

predetta S.P. 122, con gravi conseguenze anche per la stabilità della propria abitazione.(allegato 1).

Puntualmente, il Tribunale di Patti accoglieva il ricorso, ordinando alla Provincia di eseguire le opere indicate dall'Ing. Modica, nominato CTU nella fase cautelare. ( Allegato 2).

Successivamente, il Mandanici incoava giudizio ordinario, per il riconoscimento dei danni subiti sino a quel momento, con procedimento civile RG. 444/04, che con altra CTU, sempre dell'Ing Modica, espletata nel settembre 2006, riconosceva un danno pari ad € 6.084,37, IVA esclusa.(Allegato 3).

L'anzidetto giudizio è stato definito con sentenza n. 367/10 RG Sent, depositata in data 29.10.2010 e notificata in data 8.11.2010, riconoscendo il risarcimento come determinato dalla CTU fino al settembre 2006, decurtato del 15% per l'esistenza di fattori esterni e quantificato in € 5.171,00, esclusa IVA.

Tuttavia, come emerso nella CTU e ripreso nella citata sentenza, le opere di consolidamento individuate al punto 7) della CTU dovevano essere realizzate immediatamente ed in caso contrario il pregiudizio subito dall'attore: "*...sarà destinato ad aggravarsi*".

Tale nefasta previsione non fu mai più azzeccata, non solo in relazione al completo disinteresse da parte della Provincia, che ad oggi non ha ottemperato al provvedimento emesso dalla Autorità giudiziaria, confermato con la sentenza di merito, ma anche per il progressivo aumento del movimento franoso che ha causato ben più gravi danni anche alla proprietà dell'attore.

2) Nel corso degli anni successivi, in particolare nell'anno 2007, l'attore ha visto compromessa ancor di più l'integrità del proprio fabbricato ed è stato costretto a fare eseguire una serie di lavori di consolidamento per preservare la stabilità dell'edificio.

Tutti i lavori venivano seguiti dal Geom. Alessandro Giovannelli, che effettuava anche una precisa e circostanziata perizia giurata asseverata in data 26.07.2007, con rilievi fotografici della situazione dei luoghi, prima e durante tutti i lavori di consolidamento. (Allegato 4).

Per tali prestazioni tecniche l'attore ha sborsato una somma pari ad Euro mille. In particolare venivano realizzati, sotto le fondamenta del fabbricato delle palificazioni c.d. "Berlinesi", oltre una serie di lavori nella corte dell'edificio, negli impianti fognari, nel muro di recinzione, tutti seriamente compromessi dal movimento franoso della Strada Provinciale.

I notevoli lavori che interessavano il fabbricato dell'attore relativi alla mano d'opera, materiali impiegati, lavori di trivellazione, ecc. comportavano una spesa complessiva di € 24.546,38, come da fatture di spesa che si allagano al proprio fascicolo di parte. (Allegati 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12).

3) La vera e propria Odissea che ha visto protagonista l'attore, era tutt'altro che alla conclusione, infatti, a distanza di qualche mese, un ulteriore cedimento della sede stradale, questa volta di ben più ampie dimensioni, danneggiava irrimediabilmente il grande cancello di ingresso alla proprietà dell'attore, oltre le mura di recinzione (cfr. rilievi fotografici allegati al fascicolo di parte).

La Provincia convenuta, preso atto della gravità della situazione, nella primavera del 2009, pur non effettuando i lavori ordinati dal Tribunale di Patti, realizzava un diverso intervento di canalizzazione delle acque sotterranee, con l'intento di eliminare la spinta delle acque meteoriche che causavano, a detta dell'Ufficio tecnico provinciale, il movimento franoso.

La ditta appaltatrice dei lavori, eseguiva notevoli lavori di sbancamento non solo della sede stradale, per oltre mt. 2,00 di profondità, ma causava anche danni alla proprietà dell'attore, rimuovendo completamente il muro di confine

con la S.P. 122, la ringhiera, l'impianto di scorrimento del cancello di ingresso e del basamento della corte del fabbricato Mandanici. (cfr. rilievi fotografici nn.5 e 6).

Tali danni possono essere quantificati in € 10.000,00 o quell'altra somma maggiore o minore che verrà determinata a seguito della dispenda CTU, stante che i lamentati danni ad oggi risultano essere persistenti.

4) Non è passato molto tempo per rendersi conto che l'intervento effettuato dalla Provincia convenuta è risultato assolutamente inadeguato ed insufficiente, con la conseguenza che il movimento franoso ad oggi continua inesorabilmente.

In particolare, tra novembre e dicembre 2010 era ormai compromessa la stabilità del muro di confine posto sul lato ovest della corte del fabbricato dell'attore, che costituiva anche minaccia all'incolumità di quanti sostavano all'interno della corte stessa.

Al fine di scongiurare qualsiasi pericolo, il Mandanici era costretto ad effettuare ulteriori spese per la sistemazione della corte per un importo pari ad € 6.691,62. (Allegati nn. 13, 14, 15 e 16).

5) Per dovere espositivo si evidenzia come le sollecitazioni di pronto intervento inoltrate alla Provincia convenuta, i telegrammi, le note raccomandate ed i fax, sono rimaste sempre, inesorabilmente, privi di qualunque riscontro.

La omissiva condotta da parte dell'Ente convenuto, ha sicuramente creato oltre al danno patrimoniale già dettagliatamente riportato, una compressione in capo all'attore del proprio diritto di godimento della sua casa.

Infatti, il protrarsi di una situazione di incertezza e di pericolo a cui è stato sottoposto il fabbricato del Sig. Mandanici, ha impedito il tranquillo esercizio

del diritto alla proprietà privata, diritto sancito Costituzionalmente dall'art.42 della Carta Fondamentale.

Sotto tale profilo, pertanto, va riconosciuto il risarcimento per il danno morale patito dall'attore, per i ripetuti disagi subiti nell'esercizio del proprio diritto "alla casa ed alla proprietà" che potrà essere quantificato dall'On.le Tribunale ai sensi dell'art.1226 c.c.

Per quanto sopra esposto e ritenuto, l'istante non ha altra via che adire Codesto On.le Tribunale al quale chiede

#### PIACCIA

- 1) Ritenere e dichiarare la responsabilità della Provincia Regionale di Messina per avere colposamente omesso di dare esecuzione alle opere così come disposte con ordinanza cautelare emessa dal Tribunale di Patti nel procedimento n. 768/03, causando i danni al fabbricato di proprietà Mandanici Carmelo sito il contrada Provenzani;
- 2) Gradatamente, ritenere e dichiarare la responsabilità della Provincia Regionale di Messina ex art. 2051 cc quale custode e proprietario della strada provinciale Patti-San Piero Patti per l'omessa e/o insufficiente manutenzione della stessa che ha causato danni al fabbricato di proprietà del Mandanici sito in C.da Provenzani;
- 3) Ritenere e dichiarare che per i lamentati danni Mandanici Carmelo ha dovuto sborsare somme pari ad € 24.546,38 per gli interventi del luglio 2007, nonché € 6.691,62 per gli interventi di novembre-dicembre 2010;
- 4) Ritenere e dichiarare che ad oggi residuano danni, verificatesi successivamente al dicembre 2006, pari ad € 10.000,00;
- 5) Conseguentemente condannare la Provincia Regionale di Messina, in persona del presidente pro-tempore, al pagamento della somma di €

31.238,00 per rimborso spese sostenute ed € 10.000,00 per risarcimento danni residui, oltre il risarcimento di tutti quegli ulteriori danni che dovessero verificarsi sino all'esecuzione delle opere disposte dal Tribunale di Patti, nonché le spese tecniche sostenute;

- 6) Condannare la Provincia Regionale di Messina, in persona del presidente pro-tempore, al risarcimento dei danni morali subiti da Mandanici Carmelo per tutti i disagi subiti nel corso degli anni da determinarsi in via equitativa;
- 7) Con condanna alle spese del giudizio.

In via istruttoria si chiede ammettersi:

A) prova per testi sulla seguente circostanza:

a) "Vero o no che successivamente al Dicembre 2006 a causa del dissesto della S.P. 122, Patti-San Piero Patti, il fabbricato di proprietà di Mandanici Carmelo, sito in C.da Provenzani di Patti, ha subito e continua a subire danni che ne compromettono la stabilità";

b) "Vero o no che nel Luglio 2007 e nei mesi di Novembre-Dicembre 2010 l'attore ha effettuato lavori di consolidamento e di ripristino nella sua proprietà per un importo superiore ad € 30.000,00.

Si indicano a testi i sigg.ri Giovannelli Alessandro, Aria Giuseppe, De Luca Salvatore, Pantano Salvatore.

B) CTU al fine di quantificare la congruità e la pertinenza delle spese sostenute nonché la quantificazione dei danni residui alla proprietà Mandanici.

Con riserva di articolare ulteriori mezzi istruttori nel concedendo termine.

Ai sensi del Dpr 115/02 il sottoscritto procuratore dichiara che la presente controversia ha valore indeterminato.

Patti, li 16.03.2011

Avv. Giacomo Prinzi

UFFICIO  
TRI  
S.

RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza come in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'UNEP Tribunale di Patti, ho notificato e dato copia dell'antescritto atto a

**1) PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA, in persona del Presidente pro-tempore, domiciliato per la carica in MESSINA, PALAZZO DEI LEONI, Via XXIV maggio, consegnandone copia a**

A mezzo del servizio postale in plico raccomandato con avviso di ricevimento n. .... tramite l'Ufficio postale di Patti.

1102 84W 9 19 MAR. 2011

CONTO	1118
TRASF.	
TOTALE	
...	
...	
...	1157

19 MAR. 2011

UFF. GIUD. 53

TRIBUNALE DI PATTI

*Robb. e.*

19 MAR. 2011

GIOVANNI R. SILE  
UFF. GIUD. 53  
TRIBUNALE DI PATTI

UFFICIO UNICO - NOTIFICAZIONI ED ESECUZIONI  
**TRIBUNALE DI PATTI**

SERVI

N. 11

**GIOV.**

**UN  
TRIBUNALE**

(Art. 139 C.F.  
Il plico deve  
lui conviventi  
non minore (o  
In caso di as  
dette person  
presso l'uffici  
stinatario, in l  
vimento, dell  
del destinata  
mezzo nella  
nere l'indica  
suo eventual  
nologico e m  
busta). Trasc  
senza che sia  
**DEVE ESSE**  
**TE** con tutte l  
cazione "atto  
invece, deve  
dopo sei mes  
"non ritirato entro il termine di 180 giorni".

TI GIUDIZIARI

ile  
ale

AG



76403854727-0

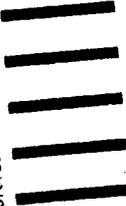
Posteitaliane



Postaraccomandata

€ 7,70

AR  
ELO407eebe - 98122



37091 - 98068 PATTI 371091 (ME)

del  
so giorno  
so al de  
so di rice  
assenza  
so o im  
re conte  
ica e del  
nero cro  
ira della  
a racc.ta  
**MENTO**  
**MITTEN**  
, e l'indi  
il plego,  
dazione,  
dificazione



Racc. A.R. n. \_\_\_\_\_

**PROVINCIA REGIONALE MESSINA**

**PALAZZO DEI LEONI**

**VIA XXIV MAGGIO**

**98100**

**MESSINA**

(Tel. 0376 320 401) A. BARUFFALDI - MANTOVA 568