



**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**  
**COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE**

Seduta

Publica *Josefere* del *11/10/2010*

Deliberazione n. 163

**OGGETTO:**

**Giudizio "Di Maggio Domenico c/Provincia" Sentenza n.101/09 Tribunale di Mistretta e atto di precetto notificato il 21/9/10. Riconoscimento della somma di €.1.033,03 come debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 lett. A) del D. Lgs. n.267/00.**

L'anno Duemiladieci, il giorno *quattordici* del mese di *ottobre* nell'Aula Consiliare della Provincia Regionale di Messina, previo invito, notificato ai Signori Consiglieri con avvisi scritti a norma di legge, si è riunito, in seduta pubblica, il Consiglio della Provincia Regionale di Messina con la presenza dei Consiglieri:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1) ANDALORO Francesco	X	
2) BARBERA Giacinto	X	
3) <del>BARTOLOTTA Antonino</del>		
4) BIVONA Enrico		X
5) BONFIGLIO Biagio Innocenzo		X
6) BRANCA Massimiliano	X	
7) BRIUGLIA Piero		X
8) CALA' Antonino	X	
9) CALABRO' Antonino		X
10) CALABRO' Giuseppe		X
11) CALABRO' Vincenzo		X
12) CALI' Salvatore	X	
13) CERRETI Carlo		X
14) COPPOLINO Salvatore		X
15) DANZINO Rosalia		X
16) DE DOMENICO Massimo		X
17) FIORE Salvatore Vittorio	X	
18) FRANCILIA Matteo Giuseppe	X	
19) GALLUZZO Giuseppe	X	
20) GRIOLI Giuseppe	X	
21) GUGLIOTTA Biagio	X	
22) GULLO Luigi		X
23) GULOTTA Roberto		X

24) ITALIANO Francesco		X
25) LA ROSA Santi Vincenzo	X	
26) LOMBARDO Giuseppe	X	
27) MAGISTRI Simone		X
28) MAZZEO Stefano	X	
29) MIANO Salvatore Giuseppe		X
30) MIRACULA Filippo		X
31) <del>MARINO</del> GALATI RANDO	X	
32) PALERMO Maurizio	X	
33) PARISI Letteria Agatina	X	
34) PASSANITI Angelo		X
35) PASSARI Antonino	X	
36) PREVITI Antonino		X
37) PRINCIOTTA CARIDDI Giovanni	X	
38) RAO Giuseppe	X	
39) RELLA Francesco		X
40) SAYA Giuseppe	X	
41) SCIMONE Antonino		X
42) SIDOTI Rosario		X
43) SUMMA Antonino	X	
44) TESTAGROSSA Enzo Stefano	X	
45) VICARI Marco		X

A riportare n.

10 12

Totale n.

22 22

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio, Salvatore Wiltonio Fiore

Partecipa il Segretario Generale Povis Antonino Peleni

Ami

## PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

### Proposta di deliberazione per il Consiglio Provinciale

#### I Dipartimento

U.D. Affari Legali, Risorse Umane, Programmazione negoziata e Partecipazioni azionarie  
I ^ U.O. "Legale e contenzioso"

Responsabile dell'Ufficio Dirigenziale dott. Antonino Calabrò

#### Proposta

**PREMESSO** che, con sentenza n. 101/09, notificata alla Provincia Regionale di Messina il 24.11.09, il Tribunale di Mistretta - decidendo il giudizio promosso da Di Maggio Domenico n.q. di Sindaco del Comune di Tusa, contro questa Provincia, ha condannato quest'ultima al pagamento delle spese del giudizio;

**VISTO** l'atto di precetto notificato il 21.09.10 con cui Di Maggio Domenico in dipendenza della sentenza n.101/09 intima il pagamento della complessiva somma di € 1.033,03 secondo il seguente prospetto:

€. 263,00 onorari

€. 350,00 diritti

€. 201,00 diritti successivi

€. 17,16 spese

€. 32,56 CPA 4% su € 814,00

€. 169,31 IVA 20% su € 846,56

€.1.033,03 Totale

**CONSIDERATO** che le somme portate dai singoli atti sopra elencati devono essere riconosciute come debito fuori bilancio in quanto rientranti nelle fattispecie prevista dall'art. 194 lett. a) del DLgs n°267/00;

**VISTO** l'art.23 del regolamento di contabilità approvato con delibera del Consiglio Provinciale n°43 del 18/03/1995 che dispone: " La gestione delle spese sia correnti che per investimenti deve essere articolata rispettando le seguenti fasi procedurali: impegno, liquidazione e pagamento. Detta gestione si svolgerà secondo i criteri fissati dall'art.3 del D.Lgs. n°29 del 03/02/93 sostituito dall'art.2 del D.Lgs. n°470 del 18/11/93;

**VISTE** la L.R. n°9/86, L.R. n°48/91, L.R. n°30/2000;

**VISTO** l'art. 194 del D. Lgs. n.267/00;

**VISTA** la deliberazione n. 2 del 23 febbraio 2005 della Corte dei Conti;

**VISTO** lo Statuto della Provincia Regionale;

**SI PROPONE CHE IL CONSIGLIO PROVINCIALE**

**DELIBERI di:**

**PRENDERE** atto della sentenza n.101/09 del Tribunale di Mistretta notificata il 24/11/09 e dell'atto di precetto notificato da Di Maggio Domenico n.q. di Sindaco pro-tempore del Comune di Tusa il 21.09.10;

**RICONOSCERE** come debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lettera a) del DLgs n°267/00 per le causali tutte espresse nella parte motiva della presente proposta, la somma di €.1.033,03 portata nell'atto di precetto notificato da Di Maggio Domenico il 21.09.10;

**IMPEGNARE** la complessiva somma di €.1.033,03 al Cap. <sup>2712</sup> cod. <sup>1030</sup> alla voce <sup>UTILIZZO ATTIVITÀ MAN. 2006</sup> del Bilancio <sup>2006</sup> <sup>2010</sup> che presenta la necessaria disponibilità;

**DARE** atto che al pagamento si provvederà con successiva disposizione dirigenziale dopo che sarà divenuta esecutiva la presente deliberazione.

IL Responsabile dell'U.O.

IL DIRIGENTE

VISTO: IL PRESIDENTE

Si allegano i seguenti documenti:

1. Copia sentenza n. ~~91~~ 101/09;
2. Copia atto di precetto.

**Il Presidente Salvatore Vittorio Fiore**, dà lettura del parere espresso dalla competente Commissione Consiliare, dei pareri di regolarità tecnica e contabile, del parere dei Revisori dei Conti, del dispositivo della soprascritta proposta, del dispositivo della sentenza e dei nomi dei legali che hanno preso parte al giudizio.

**Il Consigliere F.Andaloro**, interviene per dichiarazione di voto, esprimendo il voto contrario del gruppo cui appartiene, in quanto ritiene che i debiti fuori bilancio in un'Amministrazione Provinciale non dovrebbero esistere, tranne quelli per calamità naturali; a tal proposito, chiede che tutte le proposte di deliberazione relative ai debiti fuori bilancio, siano inviate alla Procura della Corte dei Conti per l'individuazione dei responsabili, sia Dirigenti e/o Amministratori, che hanno generato l'azione debitoria.

**Il Consigliere A.Summa**, nel dichiarare il voto favorevole alla soprascritta proposta di deliberazione, ribadisce quanto sopra espresso, e cioè che tutte le deliberazioni inerenti i debiti fuori bilancio siano trasmesse, dopo l'approvazione consiliare, alla Procura della Corte dei Conti e siano attivate le procedure di rivalsa nei confronti di coloro che hanno prodotto la situazione debitoria

**Il Presidente Salvatore Vittorio Fiore**, con l'assistenza degli scrutatori Consiglieri M.Palermo, G.Saya, A.Calabrò, pone in votazione per alzata e seduta, la soprascritta proposta di deliberazione che registra il seguente esito:

Consiglieri Presenti:	22
Consiglieri Votanti:	18
Favorevoli:	17
Contrari:	1
Astenuti:	4(G.Rao,G.Grioli, A.Calabrò,A.Passari)

**Il Consiglio approva.**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000, n. 30 si esprime parere:

FAVOREVOLE

In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Addi

26.10.10

04 FEB. 2011

IL DIRIGENTE

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000 n. 30 si esprime parere:

In ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione.

Addi

29 LUG. 2011

IL RAGIONIERE GENERALE

IL Dirigente

del 2° Dip. 1° U.D.

Dott. Antonino Calabrò

Ai sensi dell'art.55, 5° comma della L.R. 142/90, si attesta la copertura finanziaria della superiore Spesa.

Addi

2° DIP. 1° U.D. 7^ U.O. - IMPEGNI E PARERI

IL RAGIONIERE GENERALE

VISTO: PRESO NOTA

MESSINA, 23/6/11

IL FUNZIONARIO

Letto, confermato e sottoscritto,

**IL PRESIDENTE**

**Il Consigliere anziano**

F.to Giuseppe Gallego

F.to Salvatore Litorici

**Il Segretario Generale**

F.to Arturo Adami Celoni

Il Presente atto sarà affisso all'Albo

nel giorno festivo \_\_\_\_\_

Il presente atto è stato affisso all'Albo

dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

con n. \_\_\_\_\_ Registro pubblicazioni.

L'ADDETTO

L'ADDETTO

Messina, li \_\_\_\_\_

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 11 L.R. 3-12-1991 n. 44)

Il sottoscritto Segretario Generale della Provincia,

**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione 1 pubblicata all'Albo di questa Provincia il 30 OTT. 2011 giorno festivo e per quindici giorni consecutivi e che contro la stessa \_\_\_\_\_ sono stati prodotti, All'Ufficio Provinciale, reclami, opposizioni o richiesta di controllo.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to \_\_\_\_\_

**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma \_\_\_\_\_ dell'art. \_\_\_\_\_ della Legge Regionale 3-12-1991 n. 44 e successive modifiche.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to \_\_\_\_\_

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì 28 OTT. 2011



**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to [Signature]

R.G. 130/2008

TRIBUNALE DI MISTRETTA  
SEZIONE CIVILE

Udienza del 28.10.2009  
G.M. Dr. Fiorella Scarpato

Presente l' Avvocato dell'opponente

**Il Giudice**

invita la parte a precisare le conclusioni e ordina la discussione orale della causa.  
All'esito della stessa -durante la quale il difensore illustra le ragioni poste a fondamento delle conclusioni alle quali si riporta- decide la controversia dando lettura della motivazione e del dispositivo.

Il Tribunale di Mistretta, sez. Civ., in persona del G.M., Dr. Fiorella Scarpato, ha pronunciato la seguente

**SENTENZA**

nella causa iscritta al n. 128/2008 del R.G.A.C., avente ad oggetto OPPOSIZIONE ALL'ORDINANZA-INGIUNZIONE EX ARTT. 22 E SS., L. N. 689/81, pendente

**TRA**

DI MAGGIO DOMENICO, el.te dom. to in Mistretta alla via Vico Conti n. 3/a, presso lo studio dell'avv. Peppino Spinnato, dal quale è rapp.to e difeso in virtù di procura alle liti a margine del ricorso introduttivo

OPPONENTE

**E**

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA, IN PERSONA DEL LEGALE RAPP.TE P.T.,

OPPOSTA

**MOTIVI DELLA DECISIONE**

L'opposizione è fondata e pertanto merita accoglimento.

Parte ricorrente afferma di non aver ricevuto notifica del verbale di contestazione dell'illecito amministrativo in base al quale l'autorità convenuta ha poi notificato nei suoi confronti l'ordinanza-ingiunzione impugnata col presente procedimento.

Ai sensi dell'art. 14 della l.n. 689/81, qualora non sia possibile contestare la violazione immediatamente, la stessa deve poi essere notificata nel termine legislativamente prescritto, pena l'estinzione dell'obbligazione di pagamento, in caso di omissione.

Dalla documentazione depositata dalla Provincia Regionale di Messina, risulta mancare del tutto la notificazione della contestazione in capo al Di Maggio.

Invero, il verbale di accertamento della infrazione, nel caso di specie, è stato contestuale alla contestazione che, tuttavia, è stata elevata soltanto nei confronti dell'ing. Calantoni, quale responsabile dell'ufficio tecnico.

Tale ultimo soggetto, alla cui presenza si redigeva il verbale di contestazione, viene individuato dalla autorità quale diretto trasgressore della norma di cui all'art. 124 d.lgs 152/06.

Invece, rispetto al Comune di Tusa ovvero al suo legale rappresentante, a prescindere da ogni valutazione circa la volontà dell'autorità irrogante la sanzione, di far valere la responsabilità dell'ente, cioè della persona giuridica, oppure quella personale del suo legale rappresentante, manca comunque del tutto la notifica.

Dal verbale di contestazione del 19.2.2008, si legge infatti, chiaramente, che copia dello stesso viene consegnata al trasgressore, individuato nella persona del responsabile dell'ufficio tecnico, mentre relativamente alla posizione del Comune, e per esso del suo



legale rappresentante, viene disposto che copia della contestazione sarà consegnata direttamente dal responsabile de l'ufficio tecnico al sindaco, Di maggio Domenico, attuale ricorrente.

Ebbene, tale modalità di notifica della contestazione della violazione, è da considerare assolutamente inesistente sotto il profilo giuridico.

La norma di cui all'art. 14 l.n. 689/81 stabilisce, invero, che la contestazione debba essere notificata nelle forme di legge, e tale non può considerarsi la comunicazione della contestazione, come fatta nel caso di specie, attraverso consegna di copia ad un dipendente dell'ente, peraltro non espressamente addetto alla ricezione degli atti.

Tanto premesso, in accoglimento dell'opposizione, va annullata l'ordinanza ingiunzione.

Le spese seguono il principio della soccombenza e sono liquidate come da dispositivo.

**P.Q.M.**

Il Tribunale, definitivamente pronunciando, così provvede:

- 1) accoglie la domanda e pertanto annulla l'ordinanza-ingiunzione n. 24/2008 del Dirigente dell'VIII Dipartimento Ambiente della Provincia Regionale di Messina del 27.5.2008;
- 2) condanna la Provincia Regionale di Messina, in persona del legale rappresentante p.t., nei confronti dell'opponente Di Maggio Domenico, alla refusione delle spese del presente giudizio che liquida nella misura complessiva di € 613,00 di cui € 350,00 per onorario ed € 263,00 per diritti, oltre I.V.A. e C.P.A. nella misura di legge.

Così deciso in Mistretta, 28.10.2009

Il Giudice  
Fiorella Scarpato

*Fiorella Scarpato*

*Adesso*

REPUBBLICA ITALIANA  
CANTONE DI MESSINA  
2009

IL CANCELLIERE CI  
REPUBBLICA ITALIANA *Adesso*

In nome della legge

comunicare a tutti gli ufficiali giudiziari che ne  
siano richiesti ed a chiunque spetti di ricevere e  
adempimento il presente titolo, al Pubblico Ministero  
di Messina e a tutti gli uffici competenti delle  
forze di polizia e carabinieri, per essere legal-  
mente notificato.



Copia per  
N.R.G. 130/2008  
G.M. Fiorella Scarpato

*Adesso*  
IL CANCELLIERE CI  
IL CANCELLIERE CI

15 SET 2010

L'av  
rilas  
Civ  
il di  
che  
- c  
Mi:  
Do  
la  
ter  
61:  
CI  
- l  
att  
in  
l'i  
da  
T

al  
d  
V  
c  
s  
l

Studio dell'Avv. Peppino Spinnato Patrocinante in Cassazione e nelle Superiori Giurisdizioni

Via Porta S. Giovanni n. 57

Telefono 0921 331839 Fax 0921 331355 Cell. 3294348560

peppinospinnato@tiscali.it

98077 Santo Stefano di Camastra (ME)

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA POSTA IN ENTRATA
1° DIP. AFF. LEG. 22 SET 2010
1° DIPARTIMENTO - 1° U.D.

## Atto di precetto

L'avv. Peppino Spinnato, procuratore e difensore, con potere di incassare somme e rilasciare quietanze, come da mandato nel processo n. 130/2008 innanzi al Tribunale Civile di Mistretta, del signor Dimaggio Domenico, elettivamente domiciliato presso il di lui studio in S. Stefano di Camastra alla Via Porta San Giovanni n. 57, premesso che :

- con la sentenza n. 101/2009 pronunciata dal Giudice Unico del Tribunale di Mistretta in data 28 ottobre 2009 nel processo civile n. 130/2008 tra Dimaggio Domenico e la Provincia Regionale di Messina , tra l'altro, il Tribunale " **condanna la Provincia Regionale di Messina, in persona del legale rappresentante pro tempore, alla rifusione delle spese liquidate nella misura complessiva di euro 613,00, di cui euro 350,00 per onorario ed euro 263,00 per diritti, oltre IVA e CPA nella misura di legge**";

- la sentenza de qua, che in forma esecutiva si notifica contestualmente al presente atto, era stata già notificata addì **25 novembre 2009** ed avverso la stessa non risulta interposto gravame alcuno, sicchè risulta anche spirato il termine di gg. 120 per l'inizio dell'esecuzione dal momento che nessun pagamento è stato, sin qui, eseguito dal debitore.

Tanto premesso in virtù ed in esecuzione della richiamata sentenza,

## INTIMA

alla Provincia Regionale di Messina, in persona del Presidente pro tempore, domiciliato per la carica in Messina nei locali del Palazzo della Provincia in quella Via Corso Cavour,

di pagare

direttamente nello studio e nelle mani del sottoscritto difensore munito di procura speciale a ricevere il pagamento, nel termine di giorni 10 dalla notificazione del presente atto, le seguenti somme:

	spese	diritti ed onorario
Diritti ed onorario liquidati in sentenza		euro 613,00
<i>Diritti successivi:</i>		
Esame dispositivo sentenza		10,00
Esame testo integrale		10,00
Una consultazione con il cliente		39,00
Richiesta copie sentenza		10,00
Ritiro copie sentenza		10,00
Esame dette		10,00
Notificazione copia sentenza		10,00

PROVINCIA REGIONALE  
DI MESSINA  
ENTRATA  
22/09/2010  
Protocollo n°0032378/10

4158/06  
23 SET 2010

Costo detta	euro 8,58	
Redazione atto di precetto		39,00
Dattilo e collazione		10,00
Richiesta notifica precetto	euro 8,58	10,00
Ritiro atto originale dell'atto notificato		10,00
Esame relata di notificazione		10,00
A riportare	17,16	791,00
Riporto	spese 17.16	diritti ed onorario 791,00
Onorario del precetto		23,00 =
Totale	17.16	814,00
IVA su diritti ed onorario		169,31
CPA 4% su diritti ed onorario		32,56
E così :		
Spese		17,16 +
Diritti ed onorario		814,00+
IVA		169,31+
CPA		32,56=
<b>Sommano complessivamente euro</b>		<b>1.033,03</b>

Con avvertimento che, in mancanza ovvero in ritardo di pagamento, si procederà ad esecuzione forzata mediante atto di pignoramento presso terzi.

S. Stefano di Camastra, 17 settembre 2010

avv. Feppino Spinnato



#### Relata di notificazione

Ad istanza come in atti, Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario dell'U.N.E.P. presso il Tribunale di Mistretta, ho notificato copia della superiore sentenza, ad ogni effetto di legge, alla Provincia Regionale di Messina, in persona del legale rappresentante pro tempore, domiciliato per la carica nei locali del Palazzo della Provincia di Messina, corso Cavour, e ciò ho fatto, a mezzo del servizio postale, con plico raccomandato con A/R, ai sensi di legge.

21 SET. 2010

Ufficiale Giudiziario  
Galea De Vito



**TRIBUNALE DI MISTRETTA**

Ufficio Notificazioni, Esecuzioni e Protesti

98073 MISTRETTA

**Servizio Notificazioni Atti Giudiziari**

N. 721 A

Cron.

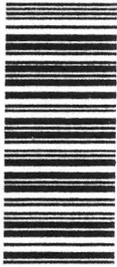
~~UFFICIO NOTIFICAZIONI~~  
UFFICIO GIUDIZIARIO

AVVERTENZE



Mod.04211 (Ex. W8217)  
EP0611EP0502 - SI (4)

AG



76418512540-7

Araccomandata

€ 6,00

35396 - 99122

Posteitaliane



98073 MISTRETTA (ME)

21.08.2010 10.34

mittente dell'atto - intendendo per mittente quello che figura dall'avviso di ricevimento allegato al piego atto giudiziario.

PROVINCIA REGIONALE D. MESSINA IN  
PERSONA DEL LEGALE RAPP. P. T.  
clo Palazzo DELLA PROVINCIA  
CORSO CAPOUR

28122 MESSINA

**SPINNATO**

IN CASSAZIONE  
Giovanni, 57  
no di Canasstra, 331-355  
P - Fax 0921 331-355  
spinnato@iscari.it

**TRIBUNALE DI MISTRETTA**  
**SEZIONE CIVILE**

Giudenza del 28.10.2009  
G.M. Dr. Fiorella Scarpiato

Il Giudice  
sentendo l'Avvocato dell'opponente  
vita la parte a precisare le conclusioni e ordina la discussione  
All'esito della stessa -durante la quale il difensore illustra  
delle conclusioni alle quali si riporta- decide la controversia  
e del dispositivo.  
Il Tribunale di Mistretta, sez. Civ. in persona del  
pronunciato la seguente  
SENTENZA  
TRA  
nella causa iscritta al n. 1289/2008 del R.G.A.C.  
ALL'ORDINANZA d'INGIUNZIONE EX ARTT. 22 E 25  
di Maggior Domenico, e l'attore dom. in Mistretta alle  
Peppino Spinnato, dal quale è rapporto e

DI MAGGIO DOMENICO, e l'attore dom. in Mistretta alle  
Peppino Spinnato, dal quale è rapporto e



# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

## Collegio dei Revisori dei Conti

Prot. n. 208 /REV

Messina, 07/09/2011

Risposta Nota prot. n. 1441/Aff. Cons. del 18/Agosto2011

**PARERE SU PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO:  
GIUDIZIO “DI MAGGIO DOMENICO c/Provincia”. Sentenza n. 101/2009  
Notificata il 24/11/2009. Tribunale di MISTRETTA. Riconoscimento della  
somma di € 1.033,03 come debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194 lett. a) del  
D. Lgs.vo n. 267/00.**

Al Sig Dirigente  
del I Dipartimento  
Servizio “Affari Generali ed Istituzionali”  
U.O. “Atti Consiglio e Commissioni Consiliari”  
Avv. Anna Maria Tripodo

**SEDE**

Il Collegio dei Revisori dei Conti della Provincia di Messina, con riferimento alla Sua nota n. 1441/Aff.Cons. del 18 agosto 2011, con la quale ci richiede parere in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto;

- **ESAMINATA** la proposta di deliberazione di che trattasi;
- **VISTO** l’art. 194 del D. Lgs. 267: “*con delibera consiliare di cui all’art. 193 comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da : a) sentenze esecutive.....*”;
- **VISTO** l’art. 72 del Regolamento di Contabilità dell’Ente;
- **PRESO ATTO** che la proposta di deliberazione è corredata dai pareri previsti dall’art. 12 della L.R. 23/12/2000 n. 30, in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità contabile, nonché dell’attestazione prevista dall’art. 55, comma 5, della L.R. 142/90 in ordine alla copertura finanziaria;

- **VISTO** l'art. 239 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267

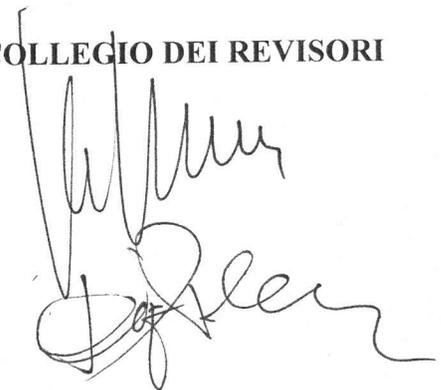
**IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE ALLA  
RICONOSCIBILITA' DEL SUPERIORE DEBITO FUORI BILANCIO**

Invita i Dirigenti di tutti gli uffici interessati all'iter procedurale a predisporre e trasmettere con immediatezza al Consiglio le sentenze di condanna ed i consequenziali atti esecutivi per debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 lett. a) D. Lgs.vo 267/2000, al fine di mettere nella condizione il Consiglio Provinciale di deliberarne il riconoscimento entro il termine di gg. 120 previsti dalla legge, onde evitare ulteriori aggravii di spese legali, interesse e rivalutazione per la salvaguardia degli equilibri finanziari di bilancio;

Configurandosi ipotesi di responsabilità erariale, invita il Ragioniere Generale a trasmettere copia della Delibera alla Corte dei Conti dandone comunicazione allo scrivente Collegio.

**MESSINA, 07/09/2011**

**IL COLLEGIO DEI REVISORI**

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical strokes followed by a series of loops and a long horizontal tail, positioned below the printed text 'IL COLLEGIO DEI REVISORI'.