



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

Deliberazione n. 119 del 11 OTT. 2011

OGGETTO: Modifica Graduatoria degli Uffici Dirigenziali di cui alla Delibera n° 316/G del 30/08/10.

L'anno duemilaundici il giorno UNDICI del mese di OTTOBRE,
nella sala delle adunanze della Provincia Regionale di Messina, in seguito ad invito di
convocazione, si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento di:

			PRESENTE
1.	Presidente On. Avv. Giovanni Cesare	RICEVUTO	<u>SI</u>
2.	Assessore Dott. Antonino	TERRANOVA	<u>NO</u>
3.	Assessore Dott. Michele	BISIGNANO	<u>SI</u>
4.	Assessore Sg. Renato	FICHERA	<u>SI</u>
5.	Assessore Dott. Rosario	CATALFAMO	<u>SI</u>
6.	Assessore Dott. Carmelo	TORRE	<u>NO</u>
7.	Assessore Dott. Pasquale	MONEA	<u>SI</u>
8.	Assessore Dott. Salvatore	SCHEMBRI	<u>NO</u>
9.	Assessore Prof. Giuseppe	DI BARTOLO	<u>SI</u>
10.	Assessore Dott. Maria Rosaria	CUSUMANO	<u>SI</u>
11.	Assessore Dott. Maria	PERRONE	<u>NO</u>
12.	Assessore Sig. Giuseppe	MARTELLI	<u>SI</u>
13.	Assessore Dott. Mario	D'AGOSTINO	<u>NO</u>
14.	Assessore Dott. Rosario	VENTIMIGLIA	<u>NO</u>

Assume la Presidenza On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO

Partecipa il Segretario Generale Comm. Dott. Giuseppe SPADARO

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

LA GIUNTA PROVINCIALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione, relativa all'oggetto;

VISTA la L.R. n. 48 dell'11.12.1991 che modifica ed integra l'ordinamento Regionale degli EE. LL.;

VISTA la L.R. n. 30 del 23.12.2000;

VISTI i pareri favorevoli sulla proposta suddetta, espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000;

- per la regolarità tecnica, dal responsabile dell'Ufficio dirigenziale;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal responsabile dell'apposito Ufficio dirigenziale finanziario;

Ritenuto di provvedere in merito;

Ad unanimità di voti

DELIBERA

APPROVARE la proposta di deliberazione indicata in premessa, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, facendola propria integralmente.



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA PROVINCIALE

1° DIP.- Affari legali, risorse umane, programmazione negoziata e partecipazioni

azionarie - U.O: Controllo di Gestione e Nucleo di Valutazione

Responsabile dell'Ufficio – Dott.ssa Anna Maria Tripodo

OGGETTO: Modifica Graduazione degli Uffici Dirigenziali di cui alla Delibera n° 316/G del 30/08/10.

PROPOSTA

Premesso che con Deliberazione di Giunta Provinciale n° 316 del 30 agosto 2010 è stata approvata la pesatura degli Uffici Dirigenziali riorganizzati con Delibere n.213/G del 15 ottobre 2009 e n.216 del 20 ottobre 2009;

CHE il Presidente della Provincia ha chiesto al Nucleo di Valutazione di verificare le osservazioni alla pesatura contenute nelle note n° 2897 del 07/09/2010, 1089 del 24/09/2010, 7895 del 13/10/2010, 1276 del 15/11/2010, 4162 del 07/12/2010, 1379 del 12/01/2011 e 462/11/Gab del 26/01/2011 presentate dai titolari degli Uffici Dirigenziali “ Coordinamento del piano strade Provinciali e Viabilità 2° Distretto” “Difesa Suolo, Protezione civile e Viabilità 1° Distretto”, “Pianificazione Strategica e Mobilità”, “Innovazione e Sistemi Tecnologici”, “Parchi Riserve ed Attività Produttive”;

CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione, nella seduta del 02 dicembre del 2010, esaminate le osservazioni, ha valutato che l'attività degli Uffici “Coordinamento piano strade – viabilità 2° distretto” e “Difesa suolo, protezione civile e viabilità 1° distretto” richiede un alto grado di differenziazione organizzativa e che l'attività dell'ufficio “Pianificazione strategica e mobilità” richiede istruttorie complesse ed il grado di responsabilità è da definirsi di media entità;

CONSIDERATO ancora che il Nucleo di Valutazione, nella seduta del 15 febbraio 2011, esaminate le osservazioni, ha valutato che l'attività degli Uffici "Innovazione e Sistemi Tecnologici" e "Parchi Riserve ed Attività Produttive" richiede un alto grado di differenziazione organizzativa;

CHE pertanto, per le motivazioni su esposte, il Nucleo di Valutazione ha deliberato in merito proponendo modifiche alla pesatura degli Uffici Dirigenziali **"Coordinamento del piano strade Provinciali e Viabilità 2° Distretto"** **"Difesa Suolo, Protezione civile e Viabilità 1° Distretto"**, **"Pianificazione Strategica e Mobilità"** **"Innovazione e Sistemi Tecnologici"**, **"Parchi Riserve ed Attività Produttive"** nei valori espressi nelle relative schede che fanno parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Visto l'art. 24 del Decreto Legislativo n.165 del 30 marzo del 2001;

Visto il 1° comma dell'art.31 del Regolamento degli Uffici e dei Servizi che assegna alla Giunta Provinciale la competenza di stabilire la graduazione dell'indennità di posizione per gli incarichi dirigenziali;

Considerato che il CCNL 23/12/1999 dell'Area della Dirigenza del Comparto Regioni Enti Locali, all'art.27, stabilisce che, per determinare i valori economici della retribuzione di posizione delle funzioni dirigenziali, si tenga conto dei parametri connessi alla collocazione del Dirigente nella struttura, alla complessità organizzativa dell'ufficio e alle responsabilità gestionali interne ed esterne;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo. per l'Area della Dirigenza di questa Provincia Regionale, sottoscritto in data 24.11.2005;

Viste le modifiche apportate all'art. 11 del predetto Contratto Integrativo e sottoscritte definitivamente in data 4.12.2009;

Vista la Deliberazione n.285 del 17.11.2005 con la quale la Giunta Provinciale ha approvato i Criteri per la graduazione delle posizioni dirigenziali;

Ritenuto quindi di dover accogliere la proposta di modifica della graduazione degli Uffici Dirigenziali **"Coordinamento del piano strade Provinciali e Viabilità 2° Distretto"** **"Difesa Suolo, Protezione civile e Viabilità 1° Distretto"**, **"Pianificazione Strategica e Mobilità"** **"Innovazione e Sistemi Tecnologici"**, **"Parchi Riserve ed Attività Produttive"** nei valori espressi nelle schede allegate in

quanto coerente con i parametri stabiliti dall'art. 11 del CCDI 1998/2001 Area Dirigenza.

VISTO il Testo delle Leggi Regionali relative all'Ordinamento degli Enti Locali pubblicato sulla G.U.R.S. n.20 del 09/05/08;

VISTO lo Statuto Provinciale;

VISTO il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;

SI PROPONE CHE LA GIUNTA PROVINCIALE

DELIBERI DI

Approvare, per le motivazioni indicate in premessa, le modifiche alla pesatura degli Uffici Dirigenziali **"Coordinamento del piano strade Provinciali e Viabilità 2° Distretto"** **"Difesa Suolo, Protezione civile e Viabilità 1° Distretto"** **"Pianificazione Strategica e Mobilità"** **"Innovazione e Sistemi Tecnologici"**, **"Parchi Riserve ed Attività Produttive"** nei valori espressi e riportati nelle schede allegate che fanno parte anch'esse integrante e sostanziale del presente provvedimento;

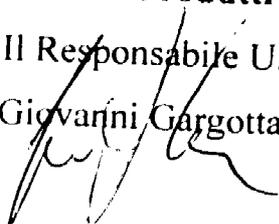
Dare mandato al Dirigente del 2° Dipartimento, Ufficio Dirigenziale "Gestione economica del personale, Economato ed Autoparco" di provvedere a quantificare, secondo la disciplina fissata nel vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo dell'Area della Dirigenza, le indennità spettanti ai dirigenti assegnati agli Uffici Dirigenziali sopra indicati con Determinazione Presidenziale n.130 del 21.10.2009, conguagliandole con le somme già percepite.

ALLEGATI:

1. Schede di pesatura degli Uffici Dirigenziali **"Coordinamento del piano strade Provinciali e Viabilità 2° Distretto"** **"Difesa Suolo, Protezione civile e Viabilità 1° Distretto"** **"Pianificazione Strategica e Mobilità"** **"Innovazione e Sistemi Tecnologici"** **"Parchi Riserve ed Attività Produttive"**.

Il Responsabile U.O.

Giovanni Gargotta



Il Dirigente

Dott.ssa. Anna Maria Tripodo



IL Presidente

On. Avv. Giovanni Cesare Rivevuto



PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23-12-2000, n. 30, si esprime parere:

favorevole

In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Addi 13-5-2011

IL DIRIGENTE



PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

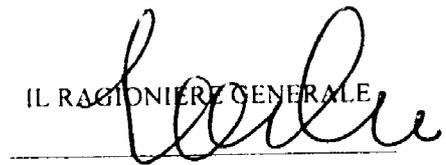
Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 23-12-2000, n. 30, si esprime parere:

favorevole

In ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione.

Addi _____

IL RAGIONIERE GENERALE



Ai sensi dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, si attesta la copertura finanziaria della superiore spesa.

Addi _____

IL RAGIONIERE GENERALE

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO
F.to.....

L'Assessore Anziano

Dott. Michele BISIGNANO
F.to.....

Il Segretario Generale

Comm. Dott. Giuseppe SPADARO
F.to.....

Il Presente atto sarà affisso all'Albo
nel giorno festivo _____

L'ADDETTO

Messina, li _____

Il presente atto è stato affisso all'Albo
dal _____ al _____

L'ADDETTO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11 L.R. 3-12-1991 n. 44)

Il sottoscritto Segretario Generale della Provincia,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione 8 pubblicata all'Albo di questa Provincia il 16 OTT 2011 giorno festivo e per quindici giorni consecutivi e che contro la stessa _____ sono stati prodotti, All'Ufficio Provinciale, reclami, opposizioni o richiesta di controllo.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì _____

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to _____

TRASMISSIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI

(4° COMMA ART. 4 l.r. 5-7-1997 N. 23)

La presente deliberazione viene trasmessa ai capigruppo consiliari, riguardo materie elencate al 3° comma dell'art. 4 della legge 5-7-1997 n. 23.

IL SEGRETARIO GENERALE

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma _____ dell'art. _____ della Legge Regionale 3-12-1991 n. 44 e successive modifiche.

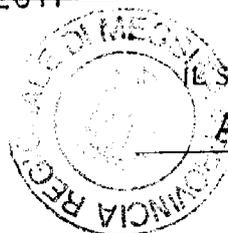
Messina, dalla Residenza Provinciale, addì _____

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to _____

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Messina, dalla Residenza Provinciale, addì 13 OTT 2011



IL SEGRETARIO GENERALE

Avv. Anna Maria TRIPODO

[Handwritten signature]

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Dipartimento A - Ufficio Dirigenziale _____

COORDINAMENTO DEL PIANO STRADE PROVINCIALI - VIABILITA' 2° DISTRETTO
Denominazione U. D.

PESATURA PER L'ANNO del 1/11/2009

PARAMETRO "A"

Competenza (capacità professionale richiesta)

A.1 - Preparazione tecnica

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e diversificato | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e specialistico | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative sufficiente | punti | 6 |

A2 - Competenza manageriale

- | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | Complessità delle funzioni e degli obiettivi con relazioni rilevanti con gli organi istituzionali | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi specialistici con grande impatto sul territorio e/o sulla popolazione | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi di tipo erogativo esterno ed interno | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | Funzione ed obiettivi di tipo erogativo interno o esterno | punti | 3 |

A3 - complessità di relazioni richieste

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini, con gli uffici interni, con interlocutori istituzionali esterni e con interlocutori critici | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini e con gli uffici interni | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | relazioni di media intensità con gli organismi istituzionali e/o cittadini e/o uffici interni | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con i cittadini | punti | 3 |

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"

30

26

PARAMETRO "B"

Capacità organizzativa richiesta

B1 - Linee di attività

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | Attività complesse ed innovative prevalentemente erogate ad utenti con bisogni specifici e particolari | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Attività prevalentemente erogate ad utenti di diverse tipologie e con esigenze differenziate | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Attività prevalentemente erogate ad utenti esterni ed interni | punti | 5 |
| <input type="checkbox"/> | Attività di routine rivolte solo ad uffici interni o esterni | punti | 2 |

B2 - Grado di differenziazione organizzativa

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Attività diversificata con alto contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | Attività omogenea con contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Attività omogenea di routine | punti | 3 |

B3 - Procedure

- Procedure che richiedono istruttorie complesse e/o che comportano attività ispettive, di vigilanza, controllo, indagini tecniche, emissioni di ordinanze, valutazione di progetti, etc...
- | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | Procedure complesse che richiedono istruttorie standardizzate | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Procedure che richiedono istruttorie semplici | punti | 3 |

B4 - dimensione e complessità

per unità operative subordinate e/o strutture decentratee/o posizioni organizzative dipendenti

- | | | | |
|-------------------------------------|-----------|-------|---|
| <input type="checkbox"/> | fino a 5 | punti | 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | da 6 a 10 | punti | 3 |
| <input type="checkbox"/> | più di 10 | punti | 4 |

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"

34

30

PARAMETRO "C"

Responsabilità organizzativa

C1 - Grado di responsabilità

- Elevata responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale punti
- Media responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale punti
- Bassa responsabilità amministrativa e contabile punti

9
6
3

C2 - Dimensione delle risorse finanziarie direttamente gestite

spese correnti (% sul totale) (escluse le spese per il personale per retribuzione tabellare, Indennità fisse, salario accessorio e previdenziali ed assicurativi)

- Fino a 0,16% punti
- oltre 0,16% fino a 1% punti
- oltre 1% fino a 5% punti
- oltre 5% fino a 10% punti
- oltre 10% punti

1
3
5
7
9

C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- Atti di rilevanza esterna connotati da discrezionalità sia amministrativa che tecnica e legale punti
- Rilevanza delle attività di partecipazione, in aggiunta alla direzione dell'U.D. a: commissioni, conferenze di servizio, gruppi di lavoro intersettoriali, delegazioni rappresentative, incarichi esterni in rappresentanza dell'Ente punti
- Assunzione di responsabilità per atti di rilevanza interna punti

9
6
3

C4 - Responsabilità derivante dalla gestione delle risorse umane assegnate (numero ponderato)

Formula per il calcolo ponderato:

$n. \text{ cat. A} \times 0,1 + n. \text{ cat. B} \times 0,2 + n. \text{ cat. C} \times 0,4 + n. \text{ cat. D (escluse PO)} \times 0,6$

N =

- per N < 3 punti
- da 3 fino a 5 (5 escluso) punti
- da 5 fino a 15 (15 escluso) punti
- da 15 fino a 25 (25 escluso) punti
- da 25 in su punti

1
3
5
7
9

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne"

36

26

Totale punteggio

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"	30	26
Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"	34	30
Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne"	36	26
		82

Punteggio Max 100 Punteggio Min. 30

ind. max. € 42000 ind. min. € 23240,56

delta punt. 70 delta ind. 18759,44

Indennità = [(punteggio-30)*18759,44/70+23240,56]

Criteri di valutazione aggiuntivi ai fini dell'applicazione dell'art. 27 comma 6 del CCNL 1998/2001.

- Massimo grado di competenze richieste per espletare le funzioni
- Procedure che richiedono la massima capacità organizzativa
- Massima responsabilità derivante dall'ampiezza e dall'importanza delle decisioni che comportano il massimo grado di rischio

punti supplementari	3
punti supplementari	3
punti supplementari	4
Totale	10

Totale punteggio complessivo supplementare

II NUCLEO DI VALUTAZIONE

La presente copia, composta di n. 4 pagine, è conforme all'originale depositato agli atti dell'Ufficio Controllo di Gestione.

Messina 04/03/2011 Il Responsabile U.O. Giovanni Gargano

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Dipartimento A - Ufficio Dirigenziale _____

DIFESA SUOLO E PROTEZIONE CIVILE - VIABILITA' 1° DISTRETTO
Denominazione U. D.

PESATURA PER L'ANNO dal 1/11/2009

PARAMETRO "A"

Competenza (capacità professionale richiesta)

A.1 - Preparazione tecnica

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e diversificato | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e specialistico | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative sufficiente | punti | 6 |

A2 - Competenza manageriale

- | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | Complessità delle funzioni e degli obiettivi con relazioni rilevanti con gli organi istituzionali | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi specialistici con grande impatto sul territorio e/o sulla popolazione | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi di tipo erogativo esterno ed interno | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | Funzione ed obiettivi di tipo erogativo interno o esterno | punti | 3 |

A3 - complessità di relazioni richieste

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini, con gli uffici interni, con interlocutori istituzionali esterni e con interlocutori critici | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini e con gli uffici interni | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | relazioni di media intensità con gli organismi istituzionali e/o cittadini e/o uffici interni | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con i cittadini | punti | 3 |

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"

30

26

PARAMETRO "B"

Capacità organizzativa richiesta

B1 - Linee di attività

<input checked="" type="checkbox"/>	Attività complesse ed innovative prevalentemente erogate ad utenti con bisogni specifici e particolari	punti	10
<input type="checkbox"/>	Attività prevalentemente erogate ad utenti di diverse tipologie e con esigenze differenziate	punti	7
<input type="checkbox"/>	Attività prevalentemente erogate ad utenti esterni ed interni	punti	5
<input type="checkbox"/>	Attività di routine rivolte solo ad uffici interni o esterni	punti	2

B2 - Grado di differenziazione organizzativa

<input checked="" type="checkbox"/>	Attività diversificata con alto contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca	punti	10
<input type="checkbox"/>	Attività omogenea con contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca	punti	7
<input type="checkbox"/>	Attività omogenea di routine	punti	3

B3 - Procedure

<input checked="" type="checkbox"/>	Procedure che richiedono istruttorie complesse e/o che comportano attività ispettive, di vigilanza, controllo, indagini tecniche, emissioni di ordinanze, valutazione di progetti, etc...	punti	10
<input type="checkbox"/>	Procedure complesse che richiedono istruttorie standardizzate	punti	7
<input type="checkbox"/>	Procedure che richiedono istruttorie semplici	punti	3

B4 - dimensione e complessità

per unità operative subordinate e/o strutture decentratee/o posizioni organizzative dipendenti

<input type="checkbox"/>	fino a 5	punti	2
<input checked="" type="checkbox"/>	da 6 a 10	punti	3
<input type="checkbox"/>	più di 10	punti	4

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"

34

33

PARAMETRO "C"

Responsabilità organizzativa

C1 - Grado di responsabilità

- Elevata responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale punti

9

- Media responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale punti

6

- Bassa responsabilità amministrativa e contabile punti

3

C2 - Dimensione delle risorse finanziarie direttamente gestite

spese correnti (% sul totale) (escluse le spese per il personale per retribuzione tabellare, Indennità fisse, salario accessorio e previdenziali ed assicurativi)

- Fino a 0,16% punti

1

- oltre 0,16% fino a 1% punti

3

- oltre 1% fino a 5% punti

5

- oltre 5% fino a 10% punti

7

- oltre 10% punti

9

C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- Atti di rilevanza esterna connotati da discrezionalità sia amministrativa che tecnica e legale punti

9

- Rilevanza delle attività di partecipazione, in aggiunta alla direzione dell'U.D. a: commissioni, conferenze di servizio, gruppi di lavoro intersettoriali, delegazioni rappresentative, incarichi esterni in rappresentanza dell'Ente punti

6

- Assunzione di responsabilità per atti di rilevanza interna punti

3

C4 - Responsabilità derivante dalla gestione delle risorse umane assegnate (numero ponderato)

Formula per il calcolo ponderato:

$n. \text{ cat. A} \times 0,1 + n. \text{ cat. B} \times 0,2 + n. \text{ cat. C} \times 0,4 + n. \text{ cat. D (escluse PO)} \times 0,6$

N =

- per N < 3 punti

1

- da 3 fino a 5 (5 escluso) punti

3

- da 5 fino a 15 (15 escluso) punti

5

- da 15 fino a 25 (25 escluso) punti

7

- da 25 in su punti

9

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne"

Totale punteggio

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"	30	<u>26</u>
Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"	34	<u>33</u>
Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne"	36	<u>29</u>
		<u>88</u>

Punteggio Max 100 Punteggio Min. 30
 ind. max. € 42000 ind. min. € 23240,56
 delta punt. 70 delta ind. 18759,44
 Indennità = [(punteggio-30)*18759,44/70+23240,56]

Criteri di valutazione aggiuntivi ai fini dell'applicazione dell'art. 27 comma 6 del CCNL 1998/2001.

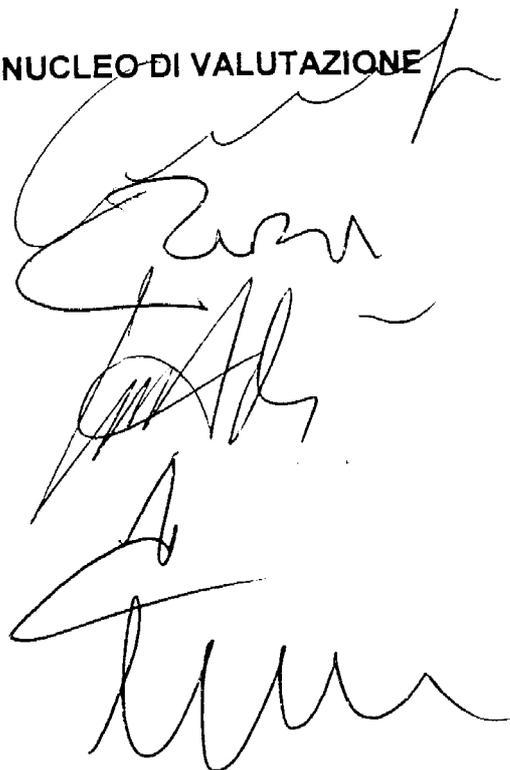
- Massimo grado di competenze richieste per espletare le funzioni
- Procedure che richiedono la massima capacità organizzativa
- Massima responsabilità derivante dall'ampiezza e dall'importanza delle decisioni che comportano il massimo grado di rischio

punti supplementari	3
punti supplementari	3
punti supplementari	4
Totale punteggio complessivo supplementare	10

La presente copia, composta di n. 4 pagine, è conforme all'originale depositato agli atti dell'Ufficio Controllo di Gestione.
 Messina 04/03/2011
 Il Responsabile U.O.A. (Giovanni Gargotta)



II NUCLEO DI VALUTAZIONE



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Dipartimento A - Ufficio Dirigenziale _____

PIANIFICAZIONE STRATEGICA E MOBILITA'

Denominazione U. D.

PESATURA PER L'ANNO 1500 1/11/2009

PARAMETRO "A"

Competenza (capacità professionale richiesta)

A.1 - Preparazione tecnica

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e diversificato | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e specialistico | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative sufficiente | punti | 6 |

A2 - Competenza manageriale

- | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | Complessità delle funzioni e degli obiettivi con relazioni rilevanti con gli organi istituzionali | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi specialistici con grande impatto sul territorio e/o sulla popolazione | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi di tipo erogativo esterno ed interno | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | Funzione ed obiettivi di tipo erogativo interno o esterno | punti | 3 |

A3 - complessità di relazioni richieste

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini, con gli uffici interni, con interlocutori istituzionali esterni e con interlocutori critici | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini e con gli uffici interni | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | relazioni di media intensità con gli organismi istituzionali e/o cittadini e/o uffici interni | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con i cittadini | punti | 3 |

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"

30

26

PARAMETRO "B"

Capacità organizzativa richiesta

B1 - Linee di attività

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | Attività complesse ed innovative prevalentemente erogate ad utenti con bisogni specifici e particolari | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Attività prevalentemente erogate ad utenti di diverse tipologie e con esigenze differenziate | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Attività prevalentemente erogate ad utenti esterni ed interni | punti | 5 |
| <input type="checkbox"/> | Attività di routine rivolte solo ad uffici interni o esterni | punti | 2 |

B2 - Grado di differenziazione organizzativa

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Attività diversificata con alto contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | Attività omogenea con contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Attività omogenea di routine | punti | 3 |

B3 - Procedure

- | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Procedure che richiedono istruttorie complesse e/o che comportano attività ispettive, di vigilanza, controllo, indagini tecniche, emissioni di ordinanze, valutazione di progetti, etc... | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | Procedure complesse che richiedono istruttorie standardizzate | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Procedure che richiedono istruttorie semplici | punti | 3 |

B4 - dimensione e complessità

per unità operative subordinate e/o strutture decentrate e/o posizioni organizzative dipendenti

- | | | | |
|-------------------------------------|-----------|-------|---|
| <input type="checkbox"/> | fino a 5 | punti | 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | da 6 a 10 | punti | 3 |
| <input type="checkbox"/> | più di 10 | punti | 4 |

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"

34

30

PARAMETRO "C"

Responsabilità organizzativa

C1 - Grado di responsabilità

- Elevata responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale punti
- Media responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale punti
- Bassa responsabilità amministrativa e contabile punti

9
6
3

C2 - Dimensione delle risorse finanziarie direttamente gestite

spese correnti (% sul totale) (escluse le spese per il personale per retribuzione tabellare, indennità fisse, salario accessorio e previdenziali ed assicurativi)

- Fino a 0,16% punti
- oltre 0,16% fino a 1% punti
- oltre 1% fino a 5% punti
- oltre 5% fino a 10% punti
- oltre 10% punti

1
3
5
7
9

C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- Atti di rilevanza esterna connotati da discrezionalità sia amministrativa che tecnica e legale punti
- Rilevanza delle attività di partecipazione, in aggiunta alla direzione dell'U.D. a: commissioni, conferenze di servizio, gruppi di lavoro intersettoriali, delegazioni rappresentative, incarichi esterni in rappresentanza dell'Ente punti
- Assunzione di responsabilità per atti di rilevanza interna punti

9
6
3

C4 - Responsabilità derivante dalla gestione delle risorse umane assegnate (numero ponderato)

Formula per il calcolo ponderato:

$n. \text{ cat. A} \times 0,1 + n. \text{ cat. B} \times 0,2 + n. \text{ cat. C} \times 0,4 + n. \text{ cat. D (escluse PO)} \times 0,6$

N =

- per N < 3 punti
- da 3 fino a 5 (5 escluso) punti
- da 5 fino a 15 (15 escluso) punti
- da 15 fino a 25 (25 escluso) punti
- da 25 in su punti

1
3
5
7
9

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne"

Totale punteggio

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"	30	26
Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"	34	30
Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne"	36	22
		78

Punteggio Max 100 Punteggio Min. 30
 ind. max. € 42000 ind. min. € 23240,56
 delta punt. 70 delta ind. 18759,44
 Indennità = [(punteggio-30)*18759,44/70+23240,56]

Criteri di valutazione aggiuntivi ai fini dell'applicazione dell'art. 27 comma 6 del CCNL 1998/2001.

- Massimo grado di competenze richieste per espletare le funzioni
- Procedure che richiedono la massima capacità organizzativa
- Massima responsabilità derivante dall'ampiezza e dall'importanza delle decisioni che comportano il massimo grado di rischio

punti supplementari	3
punti supplementari	3
punti supplementari	4
Totale punteggio complessivo supplementare	10

La presente copia, composta da 4 pagine, è conforme all'originale depositato agli atti dell'Ufficio Contratti.
 Messina, 04/03/2011

II NUCLEO DI VALUTAZIONE

[Handwritten signatures of the evaluation committee members]

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Dipartimento 3^o - Ufficio Dirigenziale _____

INNOVAZIONE E SISTEMI TECNOLOGICI

Denominazione U. D.

PESATURA PER L'ANNO del 1/11/2009

PARAMETRO "A"

Competenza (capacità professionale richiesta)

A.1 - Preparazione tecnica

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e diversificato | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e specialistico | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative sufficiente | punti | 6 |

A2 - Competenza manageriale

- | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | Complessità delle funzioni e degli obiettivi con relazioni rilevanti con gli organi istituzionali | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi specialistici con grande impatto sul territorio e/o sulla popolazione | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi di tipo erogativo esterno ed interno | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | Funzione ed obiettivi di tipo erogativo interno o esterno | punti | 3 |

A3 - complessità di relazioni richieste

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini, con gli uffici interni, con interlocutori istituzionali esterni e con interlocutori critici | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini e con gli uffici interni | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | relazioni di media intensità con gli organismi istituzionali e/o cittadini e/o uffici interni | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con i cittadini | punti | 3 |

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"

30

24

PARAMETRO "B"

Capacità organizzativa richiesta

B1 - Linee di attività

- Attività complessè ed innovative prevalentemente erogate ad utenti con bisogni specifici e particolari
- Attività prevalentemente erogate ad utenti di diverse tipologie e con esigenze differenziate
- Attività prevalentemente erogate ad utenti esterni ed interni
- Attività di routine rivolte solo ad uffici interni o esterni

punti

10

punti

7

punti

5

punti

2

B2 - Grado di differenziazione organizzativa

- Attività diversificata con alto contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca
- Attività omogenea con contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca
- Attività omogenea di routine

punti

10

punti

7

punti

3

B3 - Procedure

- Procedure che richiedono istruttorie complesse e/o che comportano attività ispettive, di vigilanza, controllo, indagini tecniche, emissioni di ordinanze, valutazione di progetti, etc...
- Procedure complesse che richiedono istruttorie standardizzate
- Procedure che richiedono istruttorie semplici

punti

10

punti

7

punti

3

B4 - dimensione e complessità

per unità operative subordinate e/o strutture decentratee/o posizioni organizzative dipendenti

- fino a 5
- da 6 a 10
- più di 10

punti

2

punti

3

punti

4

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"

34

26

PARAMETRO "C"

Responsabilità organizzativa

C1 - Grado di responsabilità

- Elevata responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale
- Media responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale
- Bassa responsabilità amministrativa e contabile

punti

9

punti

6

punti

3

C2 - Dimensione delle risorse finanziarie direttamente gestite

spese correnti (% sul totale) (escluse le spese per il personale per retribuzione tabellare, Indennità fisse, salario accessorio e previdenziali ed assicurativi)

- Fino a 0,16%
- oltre 0,16% fino a 1%
- oltre 1% fino a 5%
- oltre 5% fino a 10%
- oltre 10%

punti

1

punti

3

punti

5

punti

7

punti

9

C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- Atti di rilevanza esterna connotati da discrezionalità sia amministrativa che tecnica e legale
- Rilevanza delle attività di partecipazione, in aggiunta alla direzione dell'U.D. a: commissioni, conferenze di servizio, gruppi di lavoro intersettoriali, delegazioni rappresentative, incarichi esterni in rappresentanza dell'Ente
- Assunzione di responsabilità per atti di rilevanza interna

punti

9

punti

6

punti

3

C4 - Responsabilità derivante dalla gestione delle risorse umane assegnate (numero ponderato)

Formula per il calcolo ponderato:

$n. \text{ cat. A} \times 0,1 + n. \text{ cat. B} \times 0,2 + n. \text{ cat. C} \times 0,4 + n. \text{ cat. D (escluse PO)} \times 0,6$

N =

- per $N < 3$
- da 3 fino a 5 (5 escluso)
- da 5 fino a 15 (15 escluso)
- da 15 fino a 25 (25 escluso)
- da 25 in su

punti

1

punti

3

punti

5

punti

7

9

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne"

36

90

Totale punteggio

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche" 30

24

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta" 34

26

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne" 36

20

Tot: 70

Punteggio Max 100

Punteggio Min. 30

ind. max. € 42000

ind. min. € 23240,56

delta punt. 70

delta ind. 18759,44

Indennità = $[(\text{punteggio}-30) \cdot 18759,44 / 70 + 23240,56]$

Criteri di valutazione aggiuntivi ai fini dell'applicazione dell'art. 27 comma 6 del CCNL 1998/2001.

Massimo grado di competenze richieste per espletare le funzioni

punti supplementari 3

Procedure che richiedono la massima capacità organizzativa

punti supplementari 3

Massima responsabilità derivante dall'ampiezza e dall'importanza delle decisioni che comportano il massimo grado di rischio

punti supplementari 4

Totale punteggio complessivo supplementare

10

II NUCLEO DI VALUTAZIONE

La presente copia, composta di n. 04 pagine, è conforme all'originale depositato agli atti dell'Ufficio Controllo di Gestione.

Il Responsabile U.C.A.

Messina 16-06-2011 (Giovanni Gargola)

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Dipartimento 5 - Ufficio Dirigenziale _____

PARCHI E RISERVE E ATTIVITA' PRODUTTIVE

Denominazione U. D.

PESATURA PER L'ANNO del 1/11/2009

PARAMETRO "A"

Competenza (capacità professionale richiesta)

A.1 - Preparazione tecnica

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e diversificato | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative rilevante e specialistico | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | grado di conoscenze tecniche, giuridiche ed amministrative sufficiente | punti | 6 |

A2 - Competenza manageriale

- | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | Complessità delle funzioni e degli obiettivi con relazioni rilevanti con gli organi istituzionali | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi specialistici con grande impatto sul territorio e/o sulla popolazione | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | Funzioni ed obiettivi di tipo erogativo esterno ed interno | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | Funzione ed obiettivi di tipo erogativo interno o esterno | punti | 3 |

A3 - complessità di relazioni richieste

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini, con gli uffici interni, con interlocutori istituzionali esterni e con interlocutori critici | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | relazioni articolate e complesse con gli organismi istituzionali, con i cittadini e con gli uffici interni | punti | 8 |
| <input type="checkbox"/> | relazioni di media intensità con gli organismi istituzionali e/o cittadini e/o uffici interni | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> | limitate relazioni con gli altri uffici interni e/o con i cittadini | punti | 3 |

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche"

30

24

PARAMETRO "B"

Capacità organizzativa richiesta

B1 - Linee di attività

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input type="checkbox"/> | Attività complesse ed innovative prevalentemente erogate ad utenti con bisogni specifici e particolari | punti | 10 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Attività prevalentemente erogate ad utenti di diverse tipologie e con esigenze differenziate | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Attività prevalentemente erogate ad utenti esterni ed interni | punti | 5 |
| <input type="checkbox"/> | Attività di routine rivolte solo ad uffici interni o esterni | punti | 2 |

B2 - Grado di differenziazione organizzativa

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Attività diversificata con alto contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | Attività omogenea con contenuto pianificatorio, organizzativo di studio e di ricerca | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Attività omogenea di routine | punti | 3 |

B3 - Procedure

- | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Procedure che richiedono istruttorie complesse e/o che comportano attività ispettive, di vigilanza, controllo, indagini tecniche, emissioni di ordinanze, valutazione di progetti, etc... | punti | 10 |
| <input type="checkbox"/> | Procedure complesse che richiedono istruttorie standardizzate | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Procedure che richiedono istruttorie semplici | punti | 3 |

B4 - dimensione e complessità

per unità operative subordinate e/o strutture decentratee/o posizioni organizzative dipendenti

- | | | | |
|-------------------------------------|-----------|-------|---|
| <input type="checkbox"/> | fino a 5 | punti | 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | da 6 a 10 | punti | 3 |
| <input type="checkbox"/> | più di 10 | punti | 4 |

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta"

34

30

PARAMETRO "C"

Responsabilità organizzativa

C1 - Grado di responsabilità

- | | | |
|--|-------|---|
| <input type="checkbox"/> Elevata responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale | punti | 9 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Media responsabilità penale, civile, amministrativa, contabile, patrimoniale | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> Bassa responsabilità amministrativa e contabile | punti | 3 |

C2 - Dimensione delle risorse finanziarie direttamente gestite

spese correnti (% sul totale) (escluse le spese per il personale per retribuzione tabellare, indennità fisse, salario accessorio e previdenziali ed assicurativi)

- | | | |
|--|-------|---|
| <input type="checkbox"/> Fino a 0,16% | punti | 1 |
| <input type="checkbox"/> oltre 0,16% fino a 1% | punti | 3 |
| <input checked="" type="checkbox"/> oltre 1% fino a 5% | punti | 5 |
| <input type="checkbox"/> oltre 5% fino a 10% | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> oltre 10% | punti | 9 |

C3 - Assunzione di responsabilità per competenze gestionali intrinseche con la posizione

- | | | |
|---|-------|---|
| <input type="checkbox"/> Atti di rilevanza esterna connotati da discrezionalità sia amministrativa che tecnica e legale | punti | 9 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Rilevanza delle attività di partecipazione, in aggiunta alla direzione dell'U.D. a: commissioni, conferenze di servizio, gruppi di lavoro intersettoriali, delegazioni rappresentative, incarichi esterni in rappresentanza dell'Ente | punti | 6 |
| <input type="checkbox"/> Assunzione di responsabilità per atti di rilevanza interna | punti | 3 |

C4 - Responsabilità derivante dalla gestione delle risorse umane assegnate (numero ponderato)

Formula per il calcolo ponderato:

$n. \text{ cat. A} \times 0,1 + n. \text{ cat. B} \times 0,2 + n. \text{ cat. C} \times 0,4 + n. \text{ cat. D} \text{ (escluse PO)} \times 0,6$

N =

- | | | |
|--|-------|---|
| <input type="checkbox"/> per $N < 3$ | punti | 1 |
| <input type="checkbox"/> da 3 fino a 5 (5 escluso) | punti | 3 |
| <input type="checkbox"/> da 5 fino a 15 (15 escluso) | punti | 5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> da 15 fino a 25 (25 escluso) | punti | 7 |
| <input type="checkbox"/> da 25 in su | punti | 9 |

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne"

36

24

Totale punteggio

Punteggio individuale massimo per "Competenze tecniche" 30

34
30
24

Punteggio individuale massimo per "Capacità richiesta" 34

Punteggio individuale massimo per "Responsabilità gestionali interne ed esterne" 36

Tot. 78

Punteggio Max 100 Punteggio Min. 30

Ind. max. € 42000 ind. min. € 23240,56

delta punt. 70 delta ind. 18759,44

Indennità = [(punteggio-30)*18759,44/70+23240,56]

Criteri di valutazione aggiuntivi ai fini dell'applicazione dell'art. 27 comma 6 del CCNL 1998/2001.

Massimo grado di competenze richieste per espletare le funzioni

punti supplementari 3

Procedure che richiedono la massima capacità organizzativa

punti supplementari 3

Massima responsabilità derivante dall'ampiezza e dall'importanza delle decisioni che comportano il massimo grado di rischio

punti supplementari 4

Totale punteggio complessivo supplementare

10

II NUCLEO DI VALUTAZIONE

La presente copia, composta di n. 4 pagine, è conforme all'originale depositato agli atti dell'Ufficio Controllo di Gestione.

Il Responsabile U.O. Mossino 16-06-2011 (Giovanni Garbini)