



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

Deliberazione n. 84 del 03 AGO. 2011

OGGETTO: Giudizio "Provincia c/Tirrenica s.r.l.". Autorizzazione al Sig. Presidente a proporre opposizione all'esecuzione e/o agli atti esecutivi.

L'anno duemilaundici il giorno TRE del mese di AGOSTO nella sala delle adunanze della Provincia Regionale di Messina, in seguito ad invito di convocazione, si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento di:

PRESENTE

| | | | |
|-----|-------------------------------------|--------------------|-----------|
| 1. | Presidente On. Avv. Giovanni Cesare | RICEVUTO | <u>Si</u> |
| 2. | Assessore Dott. Antonino | TERRANOVA | <u>Si</u> |
| 3. | Assessore Dott. Michele | BISIGNANO | <u>NO</u> |
| 4. | Assessore Sig. Renato | FICHERA | <u>Si</u> |
| 5. | Assessore Dott. Rosario | CATALFAMO | <u>NO</u> |
| 6. | Assessore Dott. Carmelo | TORRE | <u>Si</u> |
| 7. | Assessore Dott. Pasquale | MONEA | <u>Si</u> |
| 8. | Assessore Dott. Salvatore | SCHEMBRI | <u>NO</u> |
| 9. | Assessore Prof. Giuseppe | DI BARTOLO | <u>Si</u> |
| 10. | Assessore Dott. Maria Rosaria | CUSUMANO | <u>NO</u> |
| 11. | Assessore Dott. Maria | PERRONE | <u>NO</u> |
| 12. | Assessore Sig. Giuseppe | MARTELLI | <u>Si</u> |
| 13. | Assessore Dott. Mario | D'AGOSTINO | <u>Si</u> |
| 14. | Assessore Dott. Rosario | VENTIMIGLIA | <u>NO</u> |

Assume la Presidenza On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO

Partecipa il Segretario Generale Comm. Dott. Giuseppe SPADARO

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.



LA GIUNTA PROVINCIALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione relativa all'oggetto;

Vista la L.R. n. 48 dell'11/12/1991 che modifica ed integra l'Ordinamento Regionale degli EE.LL;

Vista la L.R. n. 30 del 23/12/2000;

Visti i pareri favorevoli sulla proposta suddetta, espressi ai sensi dell'art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000:

- per la regolarità tecnica, dal responsabile dell'Ufficio dirigenziale;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal responsabile dell'apposito Ufficio dirigenziale finanziario;

Ritenuto di provvedere in merito;

Ad unanimità di voti

DELIBERA

Approvare la proposta di deliberazione indicata in premessa, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, facendola propria integralmente.

Il Presidente On. Avv. Giovanni Cesare RICEVUTO

stante l'urgenza di provvedere in merito, propone che la presente delibera sia dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi e per gli effetti della L.R. 44/91

LA GIUNTA PROVINCIALE in unanimità di voti dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva ai sensi e per gli effetti della L.R. 44/91



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA PROVINCIALE

1° Dipartimento

U.D. Affari Legali, risorse umane, programmazione negoziata e partecipazioni azionarie
U.O. Legale e contenzioso - U.O. Studi e consulenze giuridiche

Oggetto: Giudizio "Provincia c/Tirrenica s.r.l.". Autorizzazione al Sig. Presidente a proporre opposizione all'esecuzione e/o agli atti esecutivi.

PROPOSTA

PREMESSO che con sentenza n. 38/10 il Tribunale di Mistretta, decidendo il giudizio promosso da Tirrenica S.r.l., ha condannato questa Provincia al pagamento di € 12.719,00 oltre interessi legali e spese di lite (da distrarsi queste ultime in favore del procuratore avv. Walter Giuffrida) e la suddetta Società al pagamento delle spese giudiziali in favore del convenuto Marinaro Nicolò (da distrarsi in favore del procuratore avv. Giuseppe Falduzzi); **CHE** con atto notificato il 5/07/10 l'avv. Giuseppe Falduzzi ha pignorato presso la Provincia le somme allo stesso dovute dalla Tirrenica S.r.l.;

CHE, successivamente, con atto notificato il 24/05/11 la Geo Edil Trivellazioni S.r.l., sul presupposto di aver avuto ceduto il credito vantato dalla Tirrenica Immobiliare nei confronti della Provincia, ha precettato somme per un importo complessivo di € 13.188,12, mentre l'avv. Walter Giuffrida, già procuratore della Tirrenica S.r.l., distrattario in forza della sentenza n. 38/10 del Tribunale di Mistretta, ha precettato somme per un importo complessivo di € 3.337,234;

RITENUTO che le diverse situazioni giuridiche sottese agli atti precedentemente citati appaiono, prima facie, confliggenti e che, conseguentemente, appare necessario proporre opposizione all'esecuzione e/o agli atti esecutivi predetti, autorizzando a tal fine il Sig. Presidente ad agire e a conferire il relativo incarico ad un Legale di fiducia al quale accordare ogni più ampia facoltà di legge;

DATO ATTO che per compensi e spese, al lordo degli oneri di legge, derivanti dal conferimento del presente incarico, sarà prevedibilmente corrisposta al Legale incaricato della difesa di questo Ente una somma pari a € 1.450,00 di cui € _____ = lordi vengono impegnati, con il presente provvedimento, sul Cod. 1010903 Cap. 2260 alla voce "Spese

per liti, arbitrati , ecc..." del Bilancio Provinciale 2011 in corso di predisposizione, dando atto che detta somma è contenuta nei 6/12 dello stanziamento del medesimo capitolo del Bilancio Provinciale 2010, mentre la restante somma verrà impegnata in fasi successive, connesse agli sviluppi dell'iter dell'incarico e alla consequenziale maturazione ed effettiva quantificazione del credito dello stesso professionista, giunto quanto disposto con deliberazione della Corte dei Conti n. 187 del 14/11/2008;

VISTO il Testo Coordinato delle Leggi Regionali relative all'Ordinamento degli Enti Locali pubblicato sulla G.U.R.S. n. 20 del 09/05/08;

VISTO il d.l. n. 223/06 convertito con l. n. 248 del 04.08.06;

VISTO lo Statuto Provinciale;

SI PROPONE CHE LA GIUNTA PROVINCIALE

DELIBERI di:

PRENDERE ATTO di quanto esposto nella parte narrativa del presente provvedimento;

AUTORIZZARE il Sig. Presidente di questa Provincia Regionale a promuovere opposizione all'esecuzione e/o agli atti esecutivi posti in essere dalle parti interessate dal giudizio di cognizione definito con sentenza n. 38/10 del Tribunale di Mistretta, dando mandato allo stesso di conferire il relativo incarico difensivo ad un Legale di fiducia al quale accordare ogni più ampia facoltà di legge;

DARE ATTO che per tale attività sarà prevedibilmente corrisposto al Legale il compenso di € 1.450,00 al lordo degli oneri di legge;

IMPEGNARE con il presente provvedimento la somma di € 300,00 = sul Cod. 1010903 Cap. 2260 alla voce "Spese per liti, arbitrati, ecc..." del Bilancio Provinciale 2011 in corso di predisposizione, dando atto che detta somma è contenuta nei 6/12 dello stanziamento del medesimo capitolo del Bilancio Provinciale 2010, mentre la restante somma verrà impegnata in fasi successive, connesse agli sviluppi dell'iter dell'incarico e alla consequenziale maturazione ed effettiva quantificazione del credito dello stesso professionista, giusto quanto disposto con deliberazione della Corte dei Conti n. 187 del 14/11/2008;

DARE MANDATO al Dirigente del 1° Dipartimento - U.D. Affari Legali, U.O. Legale e Contenzioso di porre in essere gli atti consequenziali all'approvazione del presente provvedimento.

PARERE DEL COMITATO DI AMMINISTRAZIONE

PROPOSTA

PROPOSTA PER LA REALIZZAZIONE DI UN'OPERA

Il sottoscritto, in qualità di ...

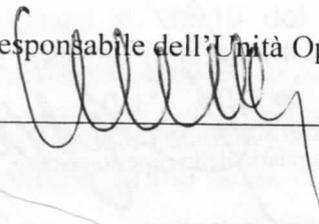
Il presente parere è stato formulato in data ...

PROPOSTA

Il sottoscritto, in qualità di ...

B. Benucci

Il responsabile dell'Unità Operativa

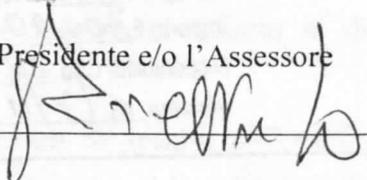


Li, _____

IL DIRIGENTE



Il Presidente e/o l'Assessore



PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n° 30 del 23- 12 - 2000, si esprime parere:

FAVOREVOLE

In ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Addi 27-6-2011

IL DIRIGENTE

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n° 30 del 23- 12 - 2000, in ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione, si esprime parere:

FAVOREVOLE

Addi 29 LUG. 2011

IL RAGIONIERE GENERALE
Il Dirigente
del 2° Dip. 1° U.D.

Dott. Antonino Calabro
della superiore spesa.

IL RAGIONIERE GENERALE

Il Dirigente
del 2° Dip. 1° U.D.

Dott. Antonino Calabro

Ai sensi dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, si attesta la copertura finanziaria della superiore spesa.

Addi 29 LUG. 2011 2011° DIP. 1° U.D. U.O. IMPEGNI E PARERI

Impegno n. 697 Atto _____ del _____

Importo € 300,00

Disponibilità Cap. 2200 Bil. 2011

Messina 5/7/11 Il Funzionario

Letto confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

On. Avv. Giovanni Casare **RICEVUTO**

L'ASSESSORE ANZIANO

lto Dott. Antonino **TERRANOVA**

IL SEGRETARIO GENERALE

lto Comm. Dott. Giuseppe **SPADARO**

Il presente atto sarà affisso all'Albo
nel giorno festivo _____

Il presente atto è stato affisso all'Albo
dal _____ al _____

L'ADDETTO

lto _____

Messina li. _____

L'ADDETTO

lto _____

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 11 L.R. 3-12-1991 n. 44)

Il sottoscritto Segretario Generale della Provincia,

CERTIFICA

che la presente deliberazione 1 pubblicata all'Albo di questa Provincia il **07 AGO. 2011** giorno festivo e per quindici giorni consecutivi e che contro la stessa _____ sono stati prodotti, all'Ufficio Provinciale, reclami, opposizioni o richiesta di controllo.
Messina, dalla Residenza Provinciale, addì _____

IL SEGRETARIO GENERALE

lto _____

TRASMISSIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI

(4° comma art. 4 L.R. 5-7-1997 n. 23)

La presente deliberazione viene trasmessa ai capigruppo consiliari, riguardando materiele elencate al 3° comma dell'art. 4 legge 5-7-1997 n. 23.

IL SEGRETARIO GENERALE

lto _____

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma _____ dell'art. _____ della Legge Regionale 3-12-1991 n. 44 e successive modifiche.
Messina, dalla Residenza Provinciale, addì **03 AGO. 2011**

IL SEGRETARIO GENERALE

lto Comm. Dott. Giuseppe **SPADARO**

F' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Messina, dalla residenza Provinciale, addì **04 AGO. 2011** **IL SEGRETARIO GENERALE**



Avv. Anna Maria **TRIPODO**

PROVINCIA REGIONALE
DI MESSINA
ENTRATA
02/08/2010
Protocollo n°0027058/10

Copia

10/3/10
C. n. 1/10
R. G. 3/10
R. J. 4/10



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE DI MISTRETTA

1° DIP. AFF. LEG.

| |
|--|
| PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA POSTA IN ENTRATA |
| 28 LUG 2010 |
| 1° DIPARTIMENTO - 1° U.D. |

in composizione monocratica,
nella persona del giudice dott.ssa Claudia Gentili
ha emesso la seguente

SENTENZA

ai sensi degli artt. 132 c.p.c. e 118 dip. att. c.p.c. (come modificati
dalla l. n. 69/2009) nella causa civile in primo grado, iscritta al
numero 91 del ruolo generale degli affari contenziosi dell'anno 2007
tra

TIRRENICA SRL, con sede in Troina, via Nazionale n. 34/S, in
persona del legale rappresentante, elettivamente domiciliata in
Troina, Via Nazionale n. 187, rappresenta e difesa per procura a
margine dell'atto di citazione in riassunzione dall'avv.to W. Giuffrida
attrice

contro

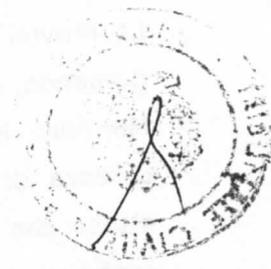
PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA, in persona del legale
rappresentante pro tempore, elettivamente domiciliata in Mistretta,
via La fenice n. 5, presso lo studio dell'avv.to A. Pulvino,
rappresentata e difesa per procura a margine della comparsa di
costituzione e risposta dall'avv.to Antonino Pracanica

convenuta

contro

MARINARO NICOLO' (MRNNCL40S01B804E), elettivamente
domiciliato in Nicosia, via Nazionale n. 81, presso lo studio dell'avv.
Giuseppe Falduzzi, dal quale è rappresentato e difeso per procura a
margine della comparsa di costituzione e risposta

convenuto



Handwritten signature or initials

3616/02

04 AGO. 2010

Handwritten mark

11/11/10

oggetto: ripetizione di indebito

conclusioni: le parti all'udienza del 9 dicembre 2009 precisavano le conclusioni come di seguito riportate.

La Tirrenica Srl chiedeva al Tribunale adito di: "accertare e dichiarare l'esclusiva proprietà in capo alla ditta istante del tratto di terreno oggetto di causa, occupato dal tratto di muro demolito dalla istante; conseguentemente ritenere e dichiarare il diritto dell'istante alla ripetizione di quanto indebitamente pagato, ex art. 2033 c.c. oltre interessi e rivalutazione monetaria, ovvero in quella misura maggiore o minore che risulterà congrua a seguito dell'espletanda istruttoria", con vittoria di spese, compensi ed onorari di giudizio da distrarsi in favore del procuratore antistatario (v. memoria di replica).

La Provincia Regionale di Messina chiedeva, invece, il rigetto della domanda, con vittoria di spese, compensi ed onorari di giudizio. Marinaro Nicolò formulava le seguenti conclusioni: "accertare la carenza di legittimazione passiva del convenuto Nicolò Marinaro, atteso che nessuna domanda di condanna è stata rivolta nei suoi confronti e, per l'effetto, estrometterlo dal giudizio, con condanna della parte attrice al pagamento delle spese di lite; sempre nel merito e senza recesso alcuno, rigettare la domanda proposta nei suoi confronti, giacché infondata in fatto ed in diritto; in estremo subordine, in applicazione degli artt. 1480 e 1484 c.c. relativamente alla evizione parziale, accertato che la presenza o meno del muro, abbattuto dalla ditta attrice, è assolutamente indifferente per la causa e per l'oggetto dal contratto che ha visto come parti la ditta attrice ed il sig. Marinaro, rigettare anche sotto tale profilo la domanda nei confronti del Marinaro, con vittoria di spese, compensi ed onorari da distrarsi in favore del procuratore antistatario".

MOTIVI DELLA DECISIONE

1. Preliminarmente si dà atto che con atto di citazione ritualmente notificato ai convenuti il 3 aprile 2007, la società attrice ha regolarmente riassunto il giudizio a seguito della sentenza n. 62/07 del 24.02.2007 con la quale il Tribunale di Nicosia aveva dichiarato la propria incompetenza territoriale in favore di quello di Mistretta.

Deve ritenersi infondata l'eccezione sollevata dal convenuto Marinaro circa il presunto difetto di legittimazione attiva in capo all'attrice per la mancata indicazione degli estremi identificativi della società, quali il numero di partita Iva e dell'iscrizione presso la Camera di Commercio di Enna, non solo perché tardivamente formulata all'udienza di precisazione delle conclusioni ma anche perché nell'atto pubblico di compravendita del 6 maggio 2004 avanti al Notaio Massimo Rizzo (v. copia del contratto allegato al fascicolo di parte attrice) della porzione di terreno ubicata in Caronia, frazione Marina, lungo la via Benedetto Brin, di mq 1.142, censita al fg. 6, part. lle 481 e 498, stipulato tra la Tirrenica Srl ed il venditore Marinaro Nicolò, è riportato il numero di iscrizione della società presso il registro delle imprese di Enna.

2. La domanda della parte attrice nei confronti dell'amministrazione convenuta è volta alla ripetizione ai sensi dell'art. 2033 c.c. della somma di euro 12.719, quale asserito onere accessorio per la demolizione del muro provinciale prospiciente la via B. Brin, lungo ml 31, ai fini della realizzazione da parte della Tirrenica Srl di un complesso immobiliare sul terreno acquistato dal convenuto Marinaro e sopra catastalmente identificato, come si legge nel provvedimento di autorizzazione alla demolizione della Provincia Regionale di Messina del 6 luglio 2004 (v. doc 4 del fascicolo di parte convenuta). Tali somme sono state versate dalla società all'amministrazione provinciale il 23.06.2004 (v. ricevuta di versamento sul conto corrente postale recante la causale "demolizione muro ml 31 lungo la SP 168, via B. Brin, Caronia Marina, doc. 3 del fascicolo di parte attrice).

Come si evince dalla documentazione fotografica in atti e dalla descrizione dei luoghi operata dal ctu, il muro in questione divideva la proprietà della Tirrenica Srl dalla via B. Brin; tale strada rappresenta il tratto urbano del Comune di Caronia della S.P. 168. Orbene, in base al disposto dell'art. 2 del D.lgs. n. 285/1992, secondo il quale "le strade di cui al comma 2, lettere D, E, F, sono sempre comunali quando siano situate all'interno dei centri abitati, eccettuati i tratti interni di strade statali, regionali o provinciali che

attraversano centri abitati con popolazione non superiore a diecimila abitanti" - come nel caso del Comune di Caronia -, la strada in questione deve ritenersi di proprietà della Provincia Regionale di Messina.

Ciò è dimostrato anche dal documento rilasciato dal responsabile dell'area tecnica del Comune di Caronia l' 11 settembre 2008, nel quale si attesta che la sede stradale di via B. Brin sita nella frazione di Caronia Marina non appartiene al Demanio Comunale, ma risulta di proprietà della Provincia Regionale di Messina denominata S.P. 168 (v. allegato 5 alla relazione peritale).

A nulla rileva, inoltre, il fatto che l'autorizzazione per il passo carrabile alla ditta Galati Rando Carmelo, confinante con il terreno di proprietà dell'attrice, sia stata rilasciata dal Comune di Caronia, pur essendo la proprietà del tratto stradale dell'amministrazione provinciale, poiché così prescrive l'art. 26 c. 3 del D.lgs. cit., (vedi documentazione prodotta dalla convenuta all'udienza del 25.06.2008 a seguito dell'ordine di esibizione).

3. L'accertamento sulla proprietà della strada non implica, tuttavia, anche l'automatico riconoscimento in capo all'amministrazione provinciale della proprietà del muro di sostegno in oggetto (con la relativa area) posto sul confine con il fondo della Tirrenica srl, contrariamente a quanto sostenuto dalla Provincia Regionale di Messina.

In primo luogo occorre considerare che in base all'esame del regolamento edilizio e delle norme di attuazione è consentito ai privati costruire sul confine delle strade pubbliche (v. allegato 6 alla ctu).

Inoltre, il muro per cui è causa non può essere qualificato quale "pertinenza" della strada, non essendo destinato al servizio od all'arredo funzionale della stessa, come invece richiesto dall'art. 24 del D.lgs. cit. che dà una specifica definizione di pertinenze di servizio o di esercizio che non si attaglia al caso di specie.

Le indagini peritali, attraverso il confronto tra le mappe catastali ed il rilievo planimetrico effettuato sui luoghi, hanno confermato che il

muro in questione ricade nella proprietà privata della Tirrenica Srl (v. allegati 8 e 9 della relazione peritale).

Tali risultanze devono considerarsi pienamente attendibili poiché trovano conferma in ulteriori dati di riscontro e misurazioni acquisti presso l'Agenzia del Territorio.

Ciò è dimostrato anche dall'atto pubblico di acquisto sopra citato, nel quale si specifica che il terreno compravenduto confina a nord con la via B. Brin.

Tale considerazione è, altresì, avvalorata dal fatto che il muro di sostentamento, come si evince da tutta la documentazione fotografica in atti, più che avere lo scopo di assicurare la stabilità e la conservazione della strada stessa, è volto unicamente a sostenere i fondi adiacenti che sono, infatti, rialzati rispetto alla sede viaria.

In tali casi la legge pone i costi di riparazione e costruzione di queste strutture murarie (art. 30 del D.lgs. cit.) a carico dei proprietari dei fondi stessi.

Le foto riprodotte lo stato dei luoghi prima della demolizione del muro (v. in particolare le foto allegate alla memoria istruttoria della parte convenuta), mostrano chiaramente come la proprietà dell'attrice si estendeva su tutta la superficie del terrapieno contenuto dal muro in oggetto.

Tali circostanze di fatto dimostrano, conformante a quanto previsto nel titolo di proprietà prodotto dalla Tirrenica Srl, che il muro per cui è causa (e la relativa superficie occupata), avendo la funzione di sostentamento del fondo privato ed insistendo su tale suolo, è di proprietà della parte attrice.

Ciò basta, infatti, a superare la presunzione relativa di demanialità.

Sul punto la giurisprudenza ha, infatti, così statuito: "la natura di strada pubblica degli spazi adiacenti di cui all'art. 22 legge n. 2248 del 1865 all. 7, presuppone che essi siano di proprietà di un ente pubblico territoriale, con la conseguenza che, affinché i suddetti spazi possano far parte del demanio (nella specie, comunale), assumendo la natura di strada pubblica, non è sufficiente prospettare la mera previsione programmatica di tale destinazione, né l'avvenuta trasformazione di tali spazi in un manufatto tipologicamente corrispondente ad una strada cittadina, né, infine,

che vi si espleti, di fatto, il pubblico transito, occorrendo invece che, con la destinazione a tale uso, concorra l'intervenuto acquisto da parte dell'ente locale del suolo relativo, che altrimenti resta un'area privata anche quando sia adiacente e contigua ad una strada comunale, atteso peraltro che, ai fini della presunzione (relativa) di demanialità di cui al citato art. 22, occorre altresì che le suddette aree si presentino come parte integrante della funzione viaria della sede stradale" (Cass. Sez. 1, Sentenza n. 8659 del 26/06/2000).

Occorre, inoltre, precisare che correttamente La Tirrenica Srl, prima della realizzazione del complesso edilizio sul terreno di sua proprietà, ha richiesto alla Provincia Regionale l'effettuazione di un sopralluogo per verificare se nell'effettuazione dei lavori fossero coinvolte opere di proprietà dell'amministrazione stessa (v. doc. 2 della documentazione allegata al fascicolo di parte convenuta).

Vi è stato, dunque, un legittimo affidamento del privato su quanto successivamente comunicato dall'ente provinciale circa il dovuto pagamento degli asseriti oneri accessori per la demolizione del muro, come si evince da tutta la documentazione allegata al fascicolo della convenuta.

Ne consegue che la somma di euro 12.719 è stata indebitamente versata dalla Tirrenica Srl all'amministrazione provinciale, non avendo quest'ultima alcun titolo per richiedere il pagamento.

Del resto la stessa non ha prodotto alcun documento comprovante la proprietà dell'area dove insisteva il muro e, dunque, la proprietà del muro stesso, né ha precisato a quale titolo od in base a quale normativa tale somma era stata richiesta.

La Provincia Regionale di Messina deve, quindi, essere condannata alla restituzione di tale somma, oltre gli interessi legali che decorrono dalla domanda giudiziale al soddisfo, non sussistendo in atti la prova della mala fede della stessa come richiesto dall'art. 2033 c.c.

Trattandosi di credito di valuta, non è ammissibile l'automatica rivalutazione monetaria dello stesso.

4. In ordine invece alla somma di euro 1.929, richiesta dalla Provincia Regionale di Messina a titolo di Tassa Occupazione Spazi ed



A handwritten signature consisting of several loops and a final stroke, located in the lower right area of the page.

Aree Pubbliche (v. doc 6 e7 allegati al fascicolo di parte convenuta), la domanda deve ritenersi infondata mancando a monte la prova dell'avvenuto pagamento.

5. Le spese di lite, comprese quelle di ctu, nei rapporti tra la Tirrenica Srl e la Provincia Regionale di Messina seguono il principio di soccombenza e sono liquidate come in dispositivo.

La Tirrenica Srl deve essere condannata al pagamento delle spese di lite nei confronti di Marinaro Nicolò, ritualmente citato in giudizio ma nei cui confronti non è stata avanzata alcuna domanda di condanna; quest'ultimo deve quindi essere estromesso dal giudizio.

PQM

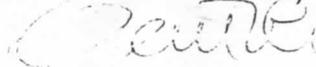
Il Tribunale così decide:

1. condanna la Provincia Regionale di Messina alla restituzione in favore della Tirrenica Srl della somma di euro 12.719, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo;
2. condanna la Provincia Regionale di Messina al pagamento delle spese di lite nei confronti della Tirrenica Srl che liquida in complessive euro 2.021 di cui euro 793,00 per diritti, euro 1.050 per onorari, oltre euro 178 per spese, oltre spese generali, Iva e Cpa come per legge, da distarsi in favore del procuratore antistatario avv. to W. Giuffrida;
3. pone definitivamente a carico della Provincia Regionale di Messina le spese di ctu;
4. estromette dal giudizio Marinaro Nicolò;
5. condanna la Tirrenica Srl al pagamento delle spese di lite nei confronti di Marinaro Nicolò che liquida in complessive 1.877 di cui euro 100 per spese, euro 727 per diritti, euro 1.050 per onorari, oltre spese generali, Iva e Cpa come per legge da distarsi in favore del procuratore antistatario avv. to Giuseppe Falduzzi;
6. rigetta ogni altra domanda.

Mistretta, 31 marzo 2010

Il Giudice

(Dott.ssa C. Gentili)



In nome della legge

Comandiamo a tutti gli ufficiali giudiziari che a
siano richiesti ed a chiunque spetti, di mettere a
esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero
di darvi assistenza, e a tutti gli Ufficiali della
forza pubblica di concorrervi quando ne siano legal-
mente richiesti...

Copia conforme all'originale che si rilascia in for-
ma esecutiva a richiesta di *all' avv. Quattrone*

Mistretta 30 GIU. 2010

Il Cancelliere
Il Cancelliere

Tribunale di Mistretta

Ufficio N. 2

L'anno 2010 il giorno 27

127 LUG. 2010

In Mistretta ad istanza del Giudiziaro addetto

al distretto Ufficiale al Sin.

PRESIDENTE PROTETTORE PROVINCIA DI MESSINA

per sua legale scienza e conoscenza, consegnando a mezzo del servizio postale

il presente titolo a. r. n° _____ come per legge.

[Handwritten signature]

UFFICIALI GIUDIZIARI TRIBUNALE DI ~~MESSINA~~ MISTRETTA

N. 621A

del cronologico Civile
~~Penale~~
l'Ufficiale Giudiziario



AVVERTENZE

Sulla presente busta devono applicarsi francobolli per l'importo complessivo delle seguenti tasse:

1. Affrancatura e raccomandazione del piego;
2. Affrancatura e raccomandazione dell'avviso di ricevimento.

Provincia Regionale di

MESSINA

CORSO CAVOUR 87

MESSINA

comandata
€ 6,00
MISTRETTA (ME)



27.07.2010 11.09

FILE: Ayy Giuffrida-Prov Me (precetto)

17707

| | |
|------------|------|
| Diretti | |
| Trasferiti | |
| Totale | 1.37 |
| 30% | 0.53 |
| Totale | 8.40 |
| Postali | |
| Messina | |

644

TRIBUNALE CIVILE DI MESSINA
ATTO DI PRECETTO

L'avv. Walter Giuffrida, nato a Troina, il 23.03.1970, ivi residente alla via Nazionale n. 187, C.F. GFFWTR70C23L448E, rappresentato e difeso dall'avvocato Sandro Mauro (MRASDR78C20C351V), elettivamente domiciliato in Messina, presso lo Studio dell'Avv. Angelo Sterrantino, Via Maffei Nicolo' Francesco e Antonio (Studio Legale Miasi), 4, si domicilia, giusta emarginata procura,

19 MAG. 2011

PROCURA AD LITEM

Per ogni fase e grado del presente giudizio, nomino mio procuratore e difensore, l'avv. Sandro Mauro. Conferisco allo stesso tutti i poteri di legge, ivi compreso il potere di proporre domanda riconvenzionale, chiamare in causa il terzo, transigere e conciliare, promuovere esecuzione forzata, impugnazione, rinunciare agli atti e/o alla domanda. Pienamente informato ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003 sul trattamento dei miei dati personali, esprimo il consenso al trattamento dei miei dati personali "sensibili", ai sensi dell'art. 26 del suddetto D.Lgs. n. 196/2003 e ss. mod. e integr. Dichiaro di essere stato informato ai sensi dell'art. 4, 3° comma, del d.lgs. n. 28/2010 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto, come da atto allegato. Mi domicilio in Messina, presso lo Studio dell'Avv. Angelo Sterrantino, o/o lo Studio Legale Miasi, Via Maffei Nicolo' Francesco e Antonio, 4

premess o

- che, con sentenza n. 38/2010, R.G. 91/07, emesso dal Tribunale di Mistretta, del 31.03.2010, il predetto Tribunale condannava la Provincia Regionale di Messina a pagare, in favore della Tirrenica Immobiliare rl, la somma di € 2.021,00, oltre € 178,00 per spese, iva, cpa e spese generali;
- che detta sentenza è stata notificata munita di formula esecutiva in data 30.06.2010 ed è stata notificata in data 27.07.2010;
- che, pertanto, occorre intimare precetto;

tutto ciò premesso e ritenuto, in virtù ed esecuzione del titolo esecutivo dianzi citato, l'istante, come sopra rappresentato e difeso,

INTIMA E FA' PRECETTO

alla Provincia di Messina, in persona del legale rappr. p.t., di pagare, entro 10 (dieci) giorni dalla notifica del presente atto, con avvertimento che in difetto si procederà ad esecuzione forzata, la somma di € 2.021,00, oltre € 178,00 per spese, iva, cpa e spese generali, oltre i diritti, gli onorari e le spese del presente atto come di seguito specificati:

- Spese
- 1) Posizione e archivio
 - 2) Disamina

Diritti
 euro 45,00
 euro 11,00

1° D.P. AFF. LEG.

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
 POSTA IN ENTRATA

24 MAG 2011

1° DIPARTIMENTO - U.D.
 Camp

PROVINCIA REGIONALE
 DI MESSINA
 ENTRATA
 25/05/2011
 Protocollo n°0019542/11

2024/06
 19 MAG. 2011

MC

| | |
|-----------------------------------|--------------------|
| 3) Consultazioni cliente | euro 45,00 |
| 4) Corrispondenza informativa | euro 45,00 |
| 5) Esame decreto | euro 11,00 |
| 6) Richiesta copia esecutiva | euro 11,00 |
| 7) Disamina titolo esecutivo | euro 11,00 |
| 8) Atto di precetto | euro 45,00 |
| 9) Notifica detto | euro 11,00 |
| 10) Esame ogni relata di notifica | euro 23,00 |
| Totale | euro 258,00 |

13) Redazione precetto Onorari
euro 45,00

RIEPILOGO

| | |
|-------------------------|--------------------|
| Diritti | euro 258,00 |
| Onorari | euro 28,00 |
| Spese imponibili | euro |
| Spese generali (12,50%) | euro 35,75 |
| Totale | euro 321,75 |

e così per un **TOTALE COMPLESSIVO di euro 3.337,234/###**(euro tremilatrecentotrentasette//234###), salvo errori e omissioni, oltre le spese occorse e occorrente, da intendersi con quest'atto fin d'ora interamente precettate.

Troina li, 11.05.2011.

Sandro Mauro
(Avv. Sandro Mauro)

RELATA DI NOTIFICA

Istante l'Avv. S. MAURO procuratore come in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'U.N.E.P. della Corte di Appello di Messina, ho notificato il superiore atto di precetto, alla Provincia Regionale di Messina, in persona del legale rapp. p.t., Corso Cavour 87, Messina, osservate le forme di legge, mediante

Q. m. dell'imp. Comp. Ambrosio
Sp. *24/5/11*

UFFICIALE GIUDIZIARIO
DOMENICO
C.A. MESSINA

Studio Legale

Avv. Walter Giuffrida

Via Nazionale 187 - 94018 - Troina (En)

Tel. 0935/654139 - Cell 338/9017383 - Fax. 1786026919

E-mail: waltergiuffrida@tiscali.it

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
POSTA IN ENTRATA
FILE: Get-Prov Me (precetto)

24 MAG 2011

1° DIPARTIMENTO - U.D.
Camp

17708 Cronologico n

| |
|------------|
| A |
| Diritto |
| Trasferito |
| Totale |
| 10% |
| Totale |
| Postali |
| TOTALE |
| Messina, |

19 MAG. 2011

IL FUNZIONARIO UN

TRIBUNALE CIVILE DI MESSINA

ATTO DI PRECETTO

La società Geo Edil Trivellazioni Srl (d'ora in poi GET), in persona del legale rappr. p.t., Amata Palmiro, nato a Troina, il 20/06/1964, P.IVA 00623910866, con sede in Troina, c/da Castile (SP 34), rappresentata e difesa dall'avvocato Walter Giuffrida C.F. GFFWTR70C23L448E), elettivamente domiciliata in Messina, presso lo Studio dell'Avv. Angelo Sterrantino, c/o lo Studio Legale Miasi, Via Maffei Nicolò Francesco e Antonio, 4;

premess o

- che, con sentenza n. 38/2010, R.G. 91/07, emesso dal Tribunale di Mistretta, del 31.03.2010, il predetto Tribunale condannava la Provincia Regionale di Messina a pagare, in favore della Tirrenica Immobiliare rl, la somma di € 12.719,00, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo;
 - che detta sentenza è stata notificata munita di formula esecutiva in data 30.06.2010 ed è stata notificata in data 27.07.2010;
 - che, con raccomandata del 16.02.2010, ricevuta dalla Geo Edil Trivellazioni Srl in data 18.02.2010 (allegato n° 1) e dalla Provincia Regionale di Messina in data 16.02.2010 (allegato n° 2), la Tirrenica Immobiliare Srl ha ceduto il credito futuro dalla stessa vantato nei confronti della Provincia Regionale di Messina in favore della Geo Edil Trivellazioni Srl;
 - che, nonostante ripetuti solleciti, la provincia di Messina non che, in data 09.10.2010, la Tirrenica Imm.re Srl ha ceduto il credito;
 - che, pertanto, occorre intimare precetto;
- tutto ciò premesso e ritenuto, in virtù ed esecuzione del titolo esecutivo dianzi citato, la GET Srl, come sopra rappresentata e difesa,

PROCURA AD LITEM

Per ogni fase e grado del presente giudizio, nomino mio procuratore e difensore, l'avv. Walter Giuffrida. Conferisco allo stesso tutti i poteri di legge, ivi compreso il potere di proporre domanda riconvenzionale, chiamare in causa il terzo, transigere e conciliare, promuovere esecuzione forzata, impugnazione, rinunciare agli atti e/o alla domanda.

Pienamente informato ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003 sul trattamento dei miei dati personali, esprimo il consenso al trattamento dei miei dati personali "sensibili", ai sensi dell'art. 26 del suddetto D.Lgs. n. 196/2003 e ss. mod. e integr..

Dichiaro di essere stato informato ai sensi dell'art. 4, 3° comma, del d.lgs. n. 28/2010 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto, come da atto allegato.

Mi domicilio in Messina, presso lo Studio dell'Avv. Angelo Sterrantino, c/o lo Studio Legale Miasi, Via Maffei Nicolò Francesco e Antonio, 4

Angelo Sterrantino
Per autentica
Angelo Sterrantino

INTIMA E FA' PRECETTO

PROVINCIA REGIONALE
DI MESSINA
ENTRATA
25/05/2011
Protocollo n°0019544/11

2025/02
MAG. 2011

7CC

alla Provincia di Messina, in persona del legale rappr. p.t., di pagare, entro 10 (dieci) giorni dalla notifica del presente atto, con avvertimento che in difetto si procederà ad esecuzione forzata, le seguenti somme:

A) Sorte capitale: **euro 12.719,00**

oltre interessi legali dalla domanda nonché i diritti, gli onorari e le spese del presente atto come di seguito specificati:

| | Spese | Diritti |
|-----------------------------------|----------------|--------------------|
| 1) Posizione e archivio | | euro 65,00 |
| 2) Disamina | | euro 16,00 |
| 3) Consultazioni cliente | | euro 65,00 |
| 4) Corrispondenza informativa | | euro 65,00 |
| 5) Esame decreto | | euro 16,00 |
| 6) Richiesta copia esecutiva | | euro 16,00 |
| 7) Disamina titolo esecutivo | | euro 16,00 |
| 8) Atto di precetto | | euro 65,00 |
| 9) Notifica detto | | euro 16,00 |
| 10) Esame ogni relata di notifica | | euro 32,00 |
| | Totale | euro 372,00 |
| | Onorari | |
| 13) Redazione precetto | euro 45,00 | |

RIEPILOGO

| | |
|-------------------------|--------------------|
| Diritti | euro 372,00 |
| Onorari | euro 45,00 |
| Spese imponibili | euro |
| Spese generali (12,50%) | euro 52,125 |
| Totale | euro 469,12 |

e così per un **TOTALE COMPLESSIVO di euro 13.188,12** (euro tredicimilacentottantotto//12###), salvo errori e omissioni, oltre le spese occorse e occorrente, da intendersi con quest'atto fin d'ora interamente precettate.

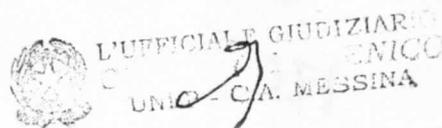
Troina li, 11.05.2011.

Avv. Walter Giuffrida

RELATA DI NOTIFICA

Istante l'Avv. W. Giuffrida, procuratore come in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'U.N.E.P. della Corte di Appello di Messina, ho notificato il superiore atto di precetto, alla Provincia Regionale di Messina, in persona del legale rappr. p.t., Corso Cavour 87, Messina, osservate le forme di legge, mediante

dp. m. dell'inf. Corso Cavour
24/5/11



Avv. Giuseppe FALDUZZI
Via Nazionale n.81
94014 NICOSIA (En)
tel.0935/630045 - fax 0935.643714 - cell.347 7641103
Ordine degli Avvocati di Nicosia - n.263
P. IVA 01058490861 - Cod.Fisc. FLD GPP 68T11 C351D
PEC:giuseppe.falduzzi@avvnicosia.legalmail.it

COPIA

PROVINCIA REGIONALE
MESSINA

TRIBUNALE DI MESSINA

Atto di citazione e pignoramento presso terzi

L'Avv. Giuseppe FALDUZZI, nato a Catania l'11/12/1968, cod. fisc. FLD GPP 68T11 C351D, con studio professionale in Nicosia alla Via Nazionale n.81, il quale sta in giudizio personalmente ai sensi dell'art. 86 c.p.c., elettivamente domiciliato a Messina alla Via dei Mille n.243, presso lo studio dell'Avv. Giovanni Arena,

premesse

= che con sentenza n.94/09 Reg. Sent. del 6/4/09 depositata il successivo 17/4/09, la Corte d'Appello di Caltanissetta, accogliendo il gravame proposto avverso la sentenza n.62/07 Sent. emessa dal Tribunale di Nicosia in data 24/02/2007, condannava la società **Tirrenica s.r.l.**, con sede in Troina alla Via Nazionale n.34/S, al pagamento delle spese processuali del primo grado del giudizio, liquidandole in complessivi €.2.233,00 oltre rimborso forfettario spese generali, I.V.A. e C.N.A., ed altresì, condannava sempre la società **Tirrenica s.r.l.**, al pagamento delle spese processuali del grado di appello, liquidandole in complessivi €.1.450,00 oltre rimborso forfettario spese generali, I.V.A. e C.N.A.; con distrazione in favore dell'odierno creditore pignorante;

= che alla sopra descritta sentenza in data 03/06/2009 veniva apposta la formula esecutiva dal competente Cancelliere della Corte d'Appello di Caltanissetta:

07 LUG. 2010 3282/02

PROVINCIA REGIONALE
DI MESSINA
ENTRATA
06/07/2010
Protocollo n°0024346/10

1

102 P. AFF. LEG.

| |
|--|
| PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA POSTA IN ENTRATA |
| - 5 LUG 2010 |
| 1° DIPARTIMENTO - U.D. Camp |

AMM.

1303/09
1997
02 LUG. 2010

= che la sopra descritta sentenza, con apposta la formula esecutiva, era notificata, in uno ad atto di precetto, in data 25/09/2009 a mani del legale rappresentante della società Tirrenica srl;

= che in data 8.6.2010 è stato notificato altro atto di precetto per la somma di €5.653,62, oltre spese di notificazione dell'atto di precetto, oltre le spese di registrazione della sentenza, oltre spese e diritti successivi occorrendi e successivi alla notificazione dell'atto di precetto da intendersi parimente precettati, oltre spese, diritti e onorari successivi relativi alla procedura esecutiva presso terzi e spese di registrazione della ordinanza di assegnazione, spese, diritti e onorari successivi alla procedura esecutiva presso terzi;

= che sono decorsi i termini di cui all'art. 474 c.p.c.;

= che la società debitrice vanta un credito di €12.719,00 nei confronti della Provincia Regionale di Messina, giusta sentenza n.38/2010 sent. del Tribunale di Mistretta del 31 marzo 2010;

= che l'odierno pignorante onde soddisfarsi del proprio complessivo credito precettato oltre spese, competenze e onorari successivi al precetto, oltre Iva e Cpa, spese di registrazione della sentenza e relative competenze, spese, diritti e onorari successivi relativi alla procedura esecutiva presso terzi e spese di registrazione, spese, diritti e onorari successivi alla procedura esecutiva presso terzi, intende procedere al pignoramento della somma dovuta dalla Provincia Regionale di Messina alla società Tirrenica s.r.l. in forza della sentenza n.38/2010 sent. del Tribunale di Mistretta del 31 marzo

2010, sino alla concorrenza del proprio credito di €5.653,62, oltre spese, competenze e onorari successivi al precetto, oltre Iva e Cpa, spese di registrazione della sentenza e relative competenze, spese, diritti e onorari successivi relativi alla procedura esecutiva presso terzi e spese di registrazione, spese, diritti e onorari successivi alla procedura esecutiva presso terzi;

tutto ciò premesso, il sottoscritto avv. Giuseppe Falduzzi, *ut* sopra domiciliato, agendo in virtù del sopra descritto titolo esecutivo, ai sensi e per gli effetti degli artt. 543 e 546 c.p.c.,

CITA

1) Provincia Regionale di Messina, in persona del Presidente *pro-tempore*, elettivamente domiciliato per la carica in Messina alla Via Ugo Bassi n.142, affinché renda la dichiarazione prescritta dall'art. 547 c.p.c., **mediante lettera raccomandata inviata al creditore procedente entro dieci giorni dalla notificazione del presente atto di pignoramento, specificando le somme di cui è debitore o di cui si trova in possesso e quando deve eseguire il pagamento o la consegna, specificando, altresì, l'esistenza di precedenti sequestri o la cessione di beni;**

2) la società **TIRRENICA s.r.l.**, in persona del legale rappresentante *pro-tempore* sig. Carrubba Giacomo Antonello, di fatto domiciliato in **Troina alla Via Nazionale n.42**, affinché sia presente alle dichiarazioni ed agli ulteriori atti della procedura;

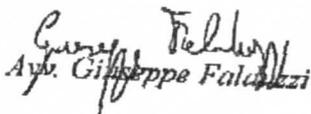
tutti quanti a comparire all'udienza del **13 ottobre 2010**, ore 09:00 e

seguenti avanti l'instato Tribunale di Messina, Giudice designando, nei locali di Sue ordinarie udienze siti in Messina, Via T. Cannizzaro, Palazzo di Giustizia, magistrato competente per valore e territorio.

Con invito a costituirsi nel termine di venti giorni prima dell'udienza indicata ai sensi e nelle forme stabilite dall'articolo 166, ovvero di dieci giorni prima in caso di abbreviazione dei termini, e a comparire, nell'udienza indicata, dinanzi al giudice designato ai sensi dell'articolo 168 bis c.p.c., con l'avvertimento che la costituzione oltre i suddetti termini implica le decadenze di cui agli articoli 38, in ordine all'incompetenza per materia, valore e territorio del giudice adito che sono eccepite a pena di decadenza nella comparsa di risposta tempestivamente depositata, e 167 c.p.c., anche in ordine alla proposizione di eventuali domande riconvenzionali, delle eccezioni processuali e di merito che non siano rilevabili d'ufficio, nonché di chiamata di terzo in causa, per ivi sentire fare diritto, anche in sua contumacia, e che non comparendo si procederà come per legge in loro contumacia.

Ai sensi dell'art. 9, comma 5°, L. 488/99 si dichiara che il valore del presente procedimento, calcolato ai sensi degli artt. 10 e ss. c.p.c. è ricompreso nello scaglione da €5.200,00 a €26.000,00.

Nicosia, 22 giugno 2010


Avv. Giuseppe Falcozzi

A istanza come sopra, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto

all'U.N.E.P. presso la Corte d'Appello di Messina, vista la sentenza n.94/09 Reg. Sent. emessa in data 06/04/09 e depositata il successivo 17/04/09 della Corte d'Appello di Caltanissetta, spedita in forma esecutiva dal competente Cancelliere in data 03/06/2009, notificata in data 25/09/2009; visto l'atto di precetto notificato in data 8.6.2010, con cui si intimava alla società **TIRRENICA s.r.l.**, in persona del legale rappresentante pro-tempore sig. Carrubba Giacomo Antonello, il pagamento della somma di €.5.653,62 oltre spese e diritti e onorari successivi;

HO PIGNORATO

in forza dell'indicato atto di precetto fino alla concorrenza del credito di €.5.653,22, oltre spese, competenze e onorari successivi al precetto, oltre Iva e Cpa, spese di registrazione della sentenza e relative competenze, spese, diritti e onorari successivi relativi alla procedura esecutiva presso terzi e spese di registrazione, spese, diritti e onorari successivi alla procedura esecutiva presso terzi la somma di €.9.000,00 di proprietà e/o comunque nella disponibilità della Provincia Regionale di Messina, sino alla concorrenza del detto credito e a tal fine

HO INGIUNTO

alla società **TIRRENICA s.r.l.**, con sede in **Troina alla Via Nazionale n.34/S**, di astenersi dal compiere qualunque atto diretto a sottrarre alla garanzia del credito per cui si procede i beni ed i frutti assoggettati ad espropriazione;

HO INTIMATO

alla **Provincia Regionale di Messina**, in persona del Presidente *pro-tempore*, domiciliato per la carica in Messina alla Via Ugo Bassi n.142, di non disporre delle somme pignorate senza ordine del Giudice, pena le sanzioni previste dalla legge.

A tal fine ho rivolto formale

INVITO

alla società debitrice di effettuare presso la Cancelleria del Giudice dell'Esecuzione presso il Tribunale di Messina, la dichiarazione di residenza o l'elezione di domicilio in uno dei comuni del circondario in cui ha sede il giudice competente per l'esecuzione con l'avvertimento che, in mancanza ovvero in caso di irreperibilità presso la residenza dichiarata o il domicilio eletto, le successive notifiche saranno effettuate presso la Cancelleria dello stesso Giudice;

HO AVVERTITO

la società debitrice che, ai sensi dell'art.495 c.p.c., può chiedere di sostituire alle cose o ai crediti pignorati, una somma di denaro pari all'importo dovuto al creditore pignorante ed ai creditori intervenuti, comprensivo del capitale, degli interessi e delle spese, sempre che, a pena di inammissibilità, venga da loro depositata in cancelleria prima che sia disposta la vendita o l'assegnazione a norma degli artt.530, 552 e 569 c.p.c., la relativa istanza unitamente ad un importo non inferiore ad un quinto dell'importo del credito pignorato e degli importi dei crediti dei creditori intervenuti, dedotti i

versamenti effettuati di cui deve essere fornita prova documentale.

In pari tempo

COURT D'APPELLO MESSINA
Ufficiale Giudiziario
Gaetano Berrova

HO NOTIFICATO

il su esteso atto di citazione, una copia per ognuno, quanto a:

1) alla società **TIRRENICA s.r.l.**, con sede in Troina alla Via Nazionale n.34/S, in persona del legale rappresentante pro-tempore sig. Carrubba Giacomo Antonello, di fatto domiciliato in Troina alla Via Nazionale n.42, mediante spedizione di copia conforme in plico chiuso raccomandato a/r dall'Ufficio Postale di Messina, rispettando le norme di legge

2) alla **Provincia Regionale di Messina**, in persona del Presidente pro-tempore, domiciliato per la carica in Messina, alla Via Ugo Bassi n.142, ivi a mani

a mani del sig. Carrubba Giacomo
impiegato, incaricato di ricevere le notifiche

Messina 05/11/10

COURT D'APPELLO MESSINA
Ufficiale Giudiziario
Gaetano Berrova