



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO METROPOLITANO

Deliberazione n. 23 del 15/04/2026

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis del Tribunale di Messina, Sezione Lavoro. Creditore Omissis.

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **quindici** del mese di **aprile** alle ore **17:00 e ss.**, presso la Sala del Consiglio di Palazzo dei Leoni, in Messina, si è riunito, in seduta ordinaria, il Consiglio della Città Metropolitana di Messina, giusta convocazione nota **prot. n. 14636 del 08/04/2026** per deliberare sugli argomenti posti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza il Vice Sindaco Metropolitan Dott. Flavio SANTORO

Assiste ai lavori il Segretario Generale, Dott.ssa Rossana CARRUBBA, che procede con l'appello nominale:

		Pres.	Ass.
1	BAMBARA Carmelina	X	
2	CALABRÒ Felice		X
3	CALABRÒ Giuseppe		X
4	CRISAFULLI Giuseppe	X	
5	FERRAÙ Alberto		X
6	GIOVENI Libero	X	
7	MILIO Alessandra		X
8	PERDICHIZZI Francesco	X	
9	PIETRAFITTA Carmelo	X	
10	RUSSO Antonino	X	
11	SANTISI Domenico Sebastiano	X	
12	SANTORO Flavio	X	
13	TORRE Ilenia		X
14	ZIRILLI Daniela	X	
		9	5

Si passa alla trattazione del punto n. **5 dell'O.d.G** avente per oggetto *“Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis del Tribunale di Messina, Sezione Lavoro. Creditore Omissis.”*

Risultano presenti n. **8** Consiglieri, oltre il Vice Sindaco. Presenti n. **9**, assenti n. **5 (Calabrò Felice, Calabrò Giuseppe, Ferraù Alberto, Milio Alessandra e Torre Ilenia)**. Presenti in collegamento i Consiglieri: Russo Antonino e Santisi Domenico Sebastiano.

Partecipano alla seduta il Dirigente della I Direzione, Dott. Giorgio La Malfa, il Dirigente della III Direzione, Dott. Biagio Privitera.

Il Vice Sindaco Metropolitan passa la parola al Consigliere Pietrafitta che ne ha fatto richiesta.

Interviene il **Consigliere Pietrafitta** che ringrazia il Vice Sindaco e ricollegandosi ad un suo intervento precedente in merito ai debiti fuori bilancio “*lettera a)*” scaturenti da sentenze passate in giudicato e che il Consiglio è chiamato a votare, fa rilevare che nei costi sono comprese anche le spese legali. Continua facendo rilevare che dalla lettura del bilancio sarà possibile quantificare le spese legali che l’Ente affronta in considerazione dei numerosi debiti fuori bilancio “*lettera a)*” che il Consiglio ha fin qui adottato e chiede, quindi, se non sia possibile tentare forme preventive di transazione per il pagamento dei debiti al fine di contenere le spese legali evitando gli incarichi a professionisti esterni all’Ente.

Il Vice Sindaco Metropolitan ringrazia il Consigliere per il suo intervento e non essendoci altre richieste ad intervenire dà lettura della proposta, comunica esserci i pareri tecnico e contabile favorevoli, come pure il parere del Collegio dei Revisori dei Conti acquisito con nota prot. n. **13368** del **30/03/2026**, e avvia, dunque, la votazione.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Con n. 9 voti favorevoli su n. 9 Consiglieri presenti compreso il Sindaco.

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta di deliberazione allegata al presente atto, facendola propria integralmente.

Il Vice Sindaco Metropolitan pone in votazione l’immediata esecutività della deliberazione

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Con n. 9 voti favorevoli su n. 9 Consiglieri presenti compreso il Vice Sindaco approva l’immediata esecutività della proposta deliberazione in oggetto.

Alle ore 17,30 il **Vice Sindaco Metropolitan** non essendoci altri argomenti all’O.d.G. dichiara conclusa la seduta.



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Proposta di Deliberazione del Consiglio Metropolitan
predisposta dalla I DIREZIONE – Affari Legali e del Personale
Servizio Affari Legali
Dirigente Dott. Giorgio La Malfa

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis del Tribunale di Messina, Sezione Lavoro. Creditore Omissis.

PREMESSO che con sentenza n. Omissis, notificata il 05/12/2025 al procuratore costituito, il Tribunale di Messina, Sezione Lavoro, dichiarando estinto il giudizio, ha reso esecutivo il decreto ingiuntivo n. 502/2023, emesso per il pagamento di € 1.376,35, per lavoro straordinario effettuato da Omissis nel periodo giugno - ottobre 2018, presso il Corpo di Polizia Metropolitana, oltre interessi legali, rivalutazione monetaria e spese processuali, da distrarre in favore del procuratore antistatario;

CHE, in dipendenza della suddetta sentenza del Tribunale di Messina, Sezione Lavoro, questo Ente è tenuto al pagamento dell'importo complessivo di € 4.424,44, essendo il difensore della controparte assoggettato al regime fiscale ordinario, come da seguente prospetto:

€ 1.376,35	sorte capitale
€ 114,24	interessi legali su somma netta dall'1/11/2018 al 30/04/2026
€ 180,83	rivalutazione monetaria su somma netta dall'1/11/20218 al 31/1/2026
€ <u>444,56</u>	accessori retribuzione
€ 2.115,98	
€ 235,50	compensi D.I. procuratore distrattario
€ 35,33	spese generali 15%
€ 49,00	spese esenti
€ 10,83	c.p.a. 4%
€ <u>61,97</u>	Iva 22%
€ 392,63	
€ 1.313,00	compensi sentenza procuratore distrattario

€ 196,95 spese generali 15%

€ 60,40 c.p.a 4%

€ 345,48 Iva 22%

€ 1.915,83

€ 2.115,98 + 392,63 + 1.915,83 = € 4.424,44

CHE l'art. 194 del TUEL prevede, tra l'altro, che, con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio, indicando specificamente, alla lett. a), quelli derivanti da sentenze esecutive;

DATO ATTO che i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli

- della certezza, cioè che esista effettivamente un'obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l'ente;
- della liquidità, nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l'importo sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmetico;
- della esigibilità, cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

CONSIDERATO che la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art.194 TUEL, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

CONSIDERATO, altresì, che:

- la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art. 2041 C.C.;
- la Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per l'Emilia Romagna, con deliberazione n. 11/2006 ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli

amministratori o dei funzionari;

- la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'ente;

- i principi generali dell'ordinamento richiedono agli amministratori e ai funzionari degli enti locali, sia di evidenziare con tempestività le passività insorte che determinano debiti fuori bilancio, sia di adottare tempestivamente e contestualmente gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura di debiti fuori bilancio insorti;

- nel caso della sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Metropolitan, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sezioni Riunite per la Regione Siciliana in sede consultiva Delibera n. 2/2005 del 23.02.2005);

- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza), che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti - Sezione di controllo – Friuli Venezia Giulia - Delibera n. 6/2005);

- il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (Corte dei Conti - Sezione di controllo - Lombardia - Delibera n. 401/2012);

- attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza la Città Metropolitana si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, essendo imposto dal citato art. 194 per l'adeguamento del debito fuori bilancio (Cassazione Civile, Sezione 1, n. 8223 del 16.06.2000);

RITENUTO, per quanto sopra esposto che, relativamente al riconoscimento del debito fuori bilancio nascente da sentenza esecutiva, come nel caso di specie, non residuano spazi di discrezionalità dell'Ente, sussistendo tutti i presupposti della certezza, liquidità ed esigibilità

del credito, ed essendo anzi obbligatorio pervenire a un tempestivo riconoscimento per evitare danni ulteriori in capo all'Ente conseguenti al maturare di ulteriori oneri per interessi ed eventuali spese per il recupero del credito da parte del soggetto creditore;

CONSIDERATO che l'Ente deve procedere al riconoscimento come debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs. n. 267/2000, dell'importo complessivo di € 4.424,44, da imputare al cap. 2004 del predisponendo bilancio di previsione 2026/2028, ai sensi dell'art. 163, commi 1, 3 e 5, del D. Lgs. n. 267/2000;

VISTO l'art. 23, comma 5, della L. 289/2002 che dispone che i provvedimenti di riconoscimento del debito posti in essere dalle Amministrazioni pubbliche siano trasmessi agli organi di controllo e alla competente procura della Corte dei Conti;

VISTO lo Statuto della Città Metropolitana di Messina;

VISTA la LL.RR. n. 48/1991 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. n. 30 del 23.12.2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, coordinato con il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126;

DATO ATTO, ai sensi del vigente Codice di Comportamento dei dipendenti della Città Metropolitana di Messina, dell'insussistenza di conflitti d'interesse;

Tutto ciò premesso, quale parte integrante della presente proposta;

**SI PROPONE
CHE IL CONSIGLIO METROPOLITANO
DELIBERI**

RICONOSCERE la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000, scaturente dalla sentenza n. Omissis del Tribunale di Messina, Sezione Lavoro, per l'importo complessivo di € 4.424,44;

DARE ATTO che per il giudizio di cui al presente provvedimento risulta accantonata al fondo rischi al 31/12/2024 la somma di € 701,94;

PRENOTARE la spesa di € 4.424,44 al cap. 2004, piano finanziario 01.11-1.10.99.99.999, del predisponendo bilancio di previsione 2026/2028, ai sensi dell'art. 163, commi 1, 3 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000, dando atto che trattasi di spesa non frazionabile dal cui mancato impegno potrebbe derivare danno grave all'Ente, demandando alla I Direzione, Servizio Affari Legali, la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio in

questione;

DARE ATTO, altresì, ai sensi del comma 2 dell'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000 del permanere degli equilibri di bilancio;

TRASMETTERE, a cura della Segreteria Generale, il presente provvedimento alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002;

DARE ATTO che il riconoscimento del debito fuori bilancio avviene fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità, esercitata dagli Organi competenti;

DARE ATTO, altresì, che:

- ai fini della pubblicità legale, l'atto è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili, nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali;

- non sussistono situazioni neppure potenziali di conflitto di interesse in capo ai soggetti di cui all'art. 6 bis della L. 241/1990, come introdotto dall'art. 1, comma 41, della L.190/2012 e degli artt. 6, commi 2 e 7, del D.P.R. n. 62/2013;

PUBBLICARE il presente provvedimento all'Albo Pretorio e sul sito web istituzionale dell'Ente - Sezione "Amministrazione Trasparente - Provvedimenti" sottosezione "Provvedimenti Organo indirizzo politico" (L.R. n. 22/08);

DARE ATTO che, avverso la presente deliberazione è ammesso ricorso entro 60 gg., a partire dal giorno successivo al termine della pubblicazione all'Albo Pretorio, innanzi al T.A.R. o entro 120 gg. al Presidente della Regione Siciliana.

Il Responsabile del Servizio

F.to Dott. Massimo Minutoli

Il Dirigente

F.to Dott. Giorgio La Malfa



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

allegato alla proposta di Deliberazione del Consiglio Metropolitan

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis del Tribunale di Messina, Sezione Lavoro. Creditore Omissis.

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 12, della L.R. 30/2000 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere di regolarità tecnica: **FAVOREVOLE** attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Addì 13/3/2026

Il Dirigente
F.to Dott. Giorgio La Malfa



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA
allegato alla proposta di Deliberazione del Consiglio Metropolitan

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis del Tribunale di Messina, Sezione Lavoro. Creditore Omissis.

La presente proposta non necessita di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Sulla presente proposta di delibera si esprime, ai sensi degli artt. 12, della L.R. 30/2000 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile”

Sulla presente proposta di delibera si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria (art. 151, comma 4, D. Lgs. 267/2000):

si attesta l'avvenuta registrazione della seguente prenotazione di impegno di spesa:

Prenotazione	Importo	Capitolo	Bilancio
N. 173	4.424,44	2004	2026

si attesta l'avvenuta registrazione della seguente diminuzione di entrata:

Diminuzione Entrata	Importo	Capitolo	Bilancio

Addì, 17/03/2026

P. Il Funzionario Responsabile
F.to Di Stefano Carmelo

IL DIRIGENTE
Servizi Finanziari e Tributarî
F.to Dott.ssa Daniela Lombardo

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis del Tribunale di Messina, Sezione Lavoro. Creditore Omissis.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Vice Sindaco Metropolitan

F.to (dott. Flavio Santoro)

Il Consigliere Anziano

F.to (prof. Carmelo Pietrafitta)

Il Segretario Generale

F.to (dott.ssa Rossana Carrubba)

La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 44/91 e ss.mm.ii., è divenuta esecutiva:

Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione

Immediatamente Esecutiva

Messina, 15/04/2026

Il Segretario Generale

F.to (dott.ssa Rossana Carrubba)