

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO METROPOLITANO

Deliberazione n. 20 del 14/10/2025

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs. n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis della Corte d'Appello di Messina. Creditore Omissis + 4.

L'anno duemilaventicinque, il giorno quattordici del mese di Ottobre alle ore 16:00 e ss. presso la Sala del Consiglio di Palazzo dei Leoni, in Messina, si è riunito il Consiglio della Città Metropolitana di Messina, in prosecuzione della seduta del 07/10/2025 per deliberare sugli argomenti posti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza il Sindaco Metropolitano Dott. Federico BASILE

Assiste ai lavori il Segretario Generale, Dott.ssa Rossana CARRUBBA, che procede con l'appello nominale:

		Pres.	Ass.
1	BAMBARA Carmelina	X	
2	CALABRÒ Felice		X
3	CALABRÒ Giuseppe	X	
4	CRISAFULLI Giuseppe	X	
5	FERRAÙ Alberto		X
6	GIOVENI Libero	X	
7	MILIO Alessandra	X	
8	PERDICHIZZI Francesco		X
9	PIETRAFITTA Carmelo	X	
10	RUSSO Antonino	X	
11	SANTISI Domenico Sebastiano	X	
12	SANTORO Flavio	X	
13	TORRE Ilenia		X
14	ZIRILLI Daniela	X	

Risultano presenti n. 10 Consiglieri, oltre il Sindaco. Presenti n. 11, assenti n. 4

Il Sindaco Metropolitano procede con l'esame del punto 6 dell'integrazione dell'O.d.G. prot. n. 40274 del 30/09/2025 relativo al "Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs. n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis della Corte d'Appello di Messina. Creditore Omissis + 4.".

Il **Sindaco Metropolitano** avvia il dibattito, illustrando il documento relativo ad un altro debito fuori bilancio lettera a), derivante dalla sentenza esecutiva n. Omissis, della Corte d'Appello di Messina, creditore Omissis + 4, sentenza che conferma la sentenza n. 108/2022 del Tribunale di Barcellona Pozzo di Gotto che ha riconosciuto il risarcimento del danno ad immobile di proprietà, oltre a interessi legali e spese di giudizio, per un totale del debito di 121.157,26 euro.

Il **Sindaco Metropolitano**, segnalando il parere favorevole degli uffici tecnici e del Collegio dei Revisori dei Conti ritiene si possa procedere alla votazione del debito.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

VISTA la L.R. n. 48/1991 e ss.mm.ii;

VISTA la L.R. n. 30/2000 e ss.mm.ii;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii;

VISTA la L.R. n. 15/2015 e ss.mm.ii;

VISTA l'allegata proposta di deliberazione relativa all'oggetto;

VISTI i pareri favorevoli, espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n° 30/2000:

- per la regolarità tecnica, dal Responsabile dell'Ufficio dirigenziale proponente;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal Responsabile dell'apposito Ufficio dirigenziale finanziario;

VISTO il parere espresso del Collegio dei Revisori dei Conti prot. n. 37477/2025 dell' 11/09/2025;

Con n. 11 voti favorevoli, su n. 10 Consiglieri presenti oltre il Sindaco.

DELIBERA

APPROVARE la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs. n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis della Corte d'Appello di Messina. Creditore Omissis + 4".

Il Sindaco Metropolitano pone in votazione l'immediata esecutività della deliberazione

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Con n. 11 voti favorevoli, su 10 Consiglieri presenti oltre il Sindaco approva l'immediata esecutività della deliberazione avente ad oggetto "Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs. n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis della Corte d'Appello di Messina. Creditore Omissis + 4".



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Proposta di Deliberazione del Consiglio Metropolitano predisposta dalla I DIREZIONE – Servizi Legali e del Personale Servizio Affari Legali Dirigente Dott. Giorgio La Malfa

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis della Corte d'Appello di Messina. Creditore Omissis + 4.

PREMESSO che con sentenza n. Omissis, notificata al procuratore costituito il 24/01/2025, la Corte d'Appello di Messina ha rigettato il gravame proposto da questo Ente, confermando la sentenza n. Omissis del Tribunale di Barcellona P.G. che ha riconosciuto il risarcimento del danno ad immobile di proprietà di Omissis + 4, oltre interessi legali e spese di giudizio del I e II grado;

CHE, in dipendenza della suddetta sentenza della Corte di Appello di Messina, questo Ente è tenuto al pagamento dell'importo complessivo di € 121.157,26, tenuto conto che il difensore di controparte ha comunicato di essere assoggettato al regime ordinario, come da seguente prospetto:

Omissis.

€ 10.420,00 sorte capitale

€ 2.201,58 interessi legali dal 02/12/2009 al 31/10/2025

€ 12.621,58

Omissis. – Omissis. – Omissis.

€ 12.054,50 sorte capitale

€ 2.546,95 interessi legali dal 02/12/2009 al 31/10/2025

€ 14.601,45

Omissis. - Omissis.

€ 49.646,55 sorte capitale

€ <u>10.489,58</u> interessi legali dal 02/12/2009 al 31/10/2025

€ 60.136,13

€ 13.430,00 compensi I Grado

€ 2.014,50 spese generali 15%

€ 617,78 C.P.A. 4%

€ 3.533,70 I.V.A. 22%

€ 348,00 spese esenti

€ 19.943,98

```
€ 7.160,00 compensi II grado

€ 1.074,00 spese generali 15%

€ 329,36 C.P.A. 4%

€ 1.883,94 I.V.A. 22%

€ 10.447,30 C.T.U.

€ 1.138,50 C.U.
```

 \in 12.621,58+14.601,45+60.136,13+19.943,98+10.447,30+2.268,32+1.138,50 = \in 121.157,26

CHE l'art.194 del TUEL prevede, tra l'altro, che, con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio, indicando specificamente, alla lett. a), quelli derivanti da sentenze esecutive;

DATO ATTO che i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli

- della certezza, cioè che esista effettivamente un'obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l'ente;
- della liquidità, nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l'importo sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmetico;
- della esigibilità, cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

CONSIDERATO che la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art.194 TUEL, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

CONSIDERATO, altresì, che:

- la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art. 2041 C.C.;

- la Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo per l'Emilia Romagna, con deliberazione
 n. 11/2006 ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art.
 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;
- la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'ente;
- i principi generali dell'ordinamento richiedono agli amministratori e ai funzionari degli enti locali, sia di evidenziare con tempestività le passività insorte che determinano debiti fuori bilancio, sia di adottare tempestivamente e contestualmente gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura di debiti fuori bilancio insorti;
- nel caso della sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Metropolitano, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sezioni Riunite per la Regione Siciliana in sede consultiva Delibera n. 2/2005 del 23.02.2005);
- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza), che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti Sezione di controllo Friuli Venezia Giulia Delibera n. 6/2005);
- attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza la Città Metropolitana si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, essendo imposto dal citato art. 194 per l'adeguamento del debito fuori bilancio (Cassazione Civile, Sezione 1, n. 8223 del 16.06.2000);

RITENUTO, per quanto sopra esposto che, relativamente al riconoscimento del debito fuori bilancio nascente da sentenza esecutiva, come nel caso di specie, non residuano spazi di discrezionalità dell'Ente, sussistendo tutti i presupposti della certezza, liquidità ed esigibilità

del credito, ed essendo anzi obbligatorio pervenire a un tempestivo riconoscimento per evitare danni ulteriori in capo all'Ente conseguenti al maturare di ulteriori oneri per interessi ed eventuali spese per il recupero del credito da parte del soggetto creditore;

CONSIDERATO che l'Ente deve procedere al riconoscimento come debito fuori Bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), D.Lgs. n. 267/2000, dell'importo complessivo di € 121.157,26 da imputare al cap. 2004 del bilancio di previsione 2025/2027;

CHE questa Direzione aveva già predisposto proposta di Deliberazione Consiliare da sottoporre all'approvazione del Commissario ad Acta, restituita per l'avvenuta elezione del Consiglio Metropolitano;

VISTO l'art. 23, comma 5, della L. 289/2002 che dispone che i provvedimenti di riconoscimento del debito posti in essere dalle Amministrazioni pubbliche siano trasmessi agli organi di controllo e alla competente procura della Corte dei Conti;

VISTO lo Statuto della Città Metropolitana di Messina;

VISTA la LL.RR. n. 48/1991 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. n. 30 del 23.12.2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, coordinato con il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126;

DATO ATTO, ai sensi del vigente Codice di Comportamento dei dipendenti della Città Metropolitana di Messina, dell'insussistenza di conflitti d'interesse;

Tutto ciò premesso, quale parte integrante della presente proposta;

SI PROPONE

CHE IL CONSIGLIO METROPOLITANO

DELIBERI

RICONOSCERE la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000, scaturente dalla sentenza n. Omissis, della Corte d'Appello di Messina, per l'importo complessivo di € 121.157,26;

PRENOTARE la spesa di € 121.157,26 al cap. 2004, codice 01.11-1.10.99.99.999, del bilancio di previsione 2025/2027, demandando alla I Direzione, Servizio Affari Legali, la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

DARE ATTO che per il giudizio oggetto del presente atto risulta accantonata al fondo rischi al 31/12/2023 la somma di € 38.560,53;

DARE ATTO, altresì, ai sensi del comma 2 dell'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000 del

permanere degli equilibri di bilancio;

TRASMETTERE, a cura della Segreteria Generale, il presente provvedimento alla compe-

tente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L.

289/2002;

DARE ATTO che il riconoscimento del debito fuori bilancio avviene fatta salva la verifica

delle eventuali responsabilità, esercitata dagli Organi competenti;

DARE ATTO, altresì, che:

- ai fini della pubblicità legale, l'atto è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati

personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili, nel rispetto della tu-

tela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia

di protezione dei dati personali;

- non sussistono situazioni neppure potenziali di conflitto di interesse in capo ai soggetti di cui

all'art. 6 bis della L. 241/1990, come introdotto dall'art. 1, comma 41, della L.190/2012 e de-

gli artt. 6, commi 2 e 7, del D.P.R. n. 62/2013;

PUBBLICARE il presente provvedimento all'Albo Pretorio e sul sito web istituzionale

dell'Ente - Sezione "Amministrazione Trasparente - Provvedimenti" sottosezione "Provvedi-

menti Organo indirizzo politico";

DARE ATTO che, avverso la presente deliberazione è ammesso ricorso entro 60 gg., a partire

dal giorno successivo al termine della pubblicazione all'Albo Pretorio, innanzi al T.A.R. o en-

tro 120 gg. al Presidente della Regione Siciliana.

Il Responsabile del Servizio

F.to Dott. Massimo Minutoli

Il Dirigente

F.to Dott. Giorgio La Malfa



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

allegato alla proposta di Deliberazione del Consiglio Metropolitano

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis della Corte d'Appello di Messina. Creditore Omissis + 4.

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 12, della L.R. 30/2000 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere di regolarità tecnica **FAVOREVOLE** attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Addì 09/07/2025

Il Dirigente F.to Dott. Giorgio La Malfa



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA allegato alla proposta di Deliberazione del Consiglio Metropolitano

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), D. Lgs n.

Sulla presente proposta di delibera si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.

Lgs. 267/2000, parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria (art. 151, comma 4, D. Lgs. 267/2000):

si attesta l'avvenuta registrazione della seguente prenotazione di impegno di spesa:

comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere FAVOREVOLE di regolarità contabile"

Prenotazione	Importo	Capitolo	Bilancio
94	121.157,26	2004	2025

si attesta l'avvenuta registrazione della seguente diminuzione di entrata:

Diminuzione Entrata	Importo	Capitolo	Bilancio

Addì, 14/07/2025

Il Funzionario Responsabile F.to Bonannella Rita

> IL DIRIGENTE Servizi Finanziari e Tributari F.to Dott.ssa Tiziana Vinci

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio, et 267/2000, derivante dalla sentenza n. Omissis della Comissis + 4.	
Letto, confermato e sottoscritto.	
Il Sindaco Metropo	litano
F.to (dott. Federico I	Basile)
Il Consigliere Anziano	Il Segretario Generale
F.to (prof. Carmelo Pietrafitta)	F.to (dott. Rossana Carrubba)
La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 12 della esecutiva: Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione X Immediatamente Esecutiva	L.R. n. 44/91 e ss.mm.ii., è divenuta
Messina, 14/10/2025	Il Segretario Generale
	F.to (dott. Rossana Carrubba)